

**Bienales de
Arquitectura**

**XIII
BEAU**

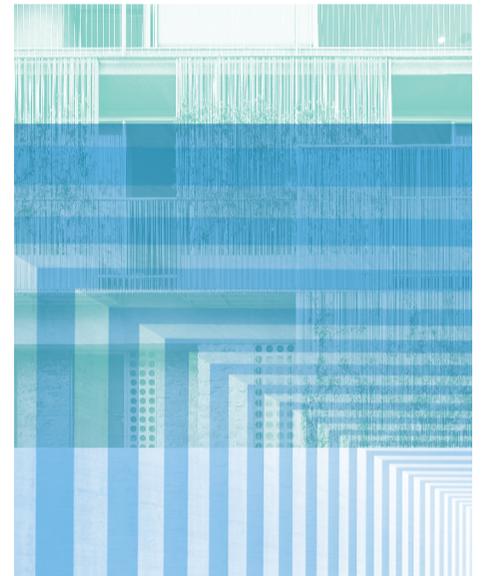
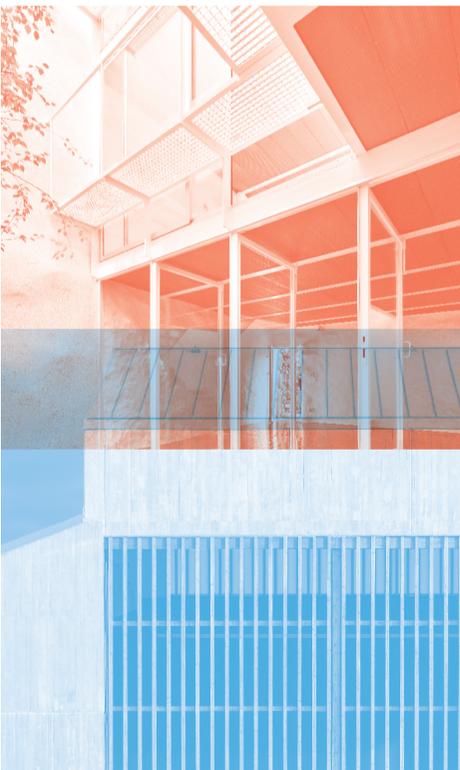
**Bienal Española
de Arquitectura
y Urbanismo**

**Bienal Iberoamericana
de Arquitectura
y Urbanismo**

**Bienal de Arquitectura
de Venecia
Pabellón Español**



Alternativas



Alternativas

XIII Bienal
Española
de Arquitectura
y Urbanismo

13th Spanish
Architecture
and Urbanism
Biennial



Editorial

Es una oportunidad presentar la XIII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo en el salón octogonal proyectado para ser la capilla del palacio de Carlos V en la Alhambra, siempre inacabado. El lema elegido para la presente edición de la Bienal, "Alternativas", ha sido definido por sus directores como «lugar de confluencia de lo diverso», que perfectamente puede aplicarse a este espacio. Un punto de contacto entre dos mundos, la España medieval, con su compleja fusión de culturas, y la universalidad del renacimiento.

La Bienal es una muestra de alternativas, como corresponde al momento de cambio y renovación que está experimentando la arquitectura española. El panorama de obras y trabajos de todo tipo que se presentan en esta exposición es un buen ejemplo de la transformación reciente en la manera de trabajar de los arquitectos, que han sabido encontrar nuevos escenarios de trabajo.

Organización

Ana María Pastor Julián
Ministra de Fomento

Consejo Rector para las Bienales

Dirección General de Arquitectura, Vivienda y Suelo. Ministerio de Fomento

Francisco Javier Martín Ramiro
Subdirector General de Arquitectura y Edificación. Ministerio de Fomento

Jordi Ludevid i Anglada
Presidente del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España

Javier Navarro Martínez
Presidente de la Fundación Arquia

Comité Ejecutivo

Francisco Javier Martín Ramiro
Subdirector General de Arquitectura y Edificación. Ministerio de Fomento

Eloy Algorri García
Secretario General del Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España

Gerardo García-Ventosa López
Director de la Fundación Arquia

Sara León Velasco
Eduardo Aragoneses Domínguez
Área de Difusión. Ministerio de Fomento

Coordinador General de Bienales

Francisco Mangado Beloqui

Directores de la XIII BEAU

Begoña Díaz-Urgorri
Juan Domingo Santos
y Carmen Moreno Álvarez

Jurado XIII BEAU

Presidencia
Francisco Javier Martín Ramiro
Subdirector General de Arquitectura y Edificación. Ministerio de Fomento

Vicepresidencia

Alberto Alonso Saezmiera
Representante de la Fundación Arquia

Vocales

Francisco Mangado Beloqui
Coordinador General de Bienales

Begoña Díaz-Urgorri
Co-Directora de la XIII BEAU

Carmen Moreno Álvarez
Co-Directora de la XIII BEAU

Juan Domingo Santos
Co-Director de la XIII BEAU

Ignacio G. Pedrosa
Comisario de la X BIAU

Ángela García de Paredes
Comisaria de la X BIAU

José Luis Infanzón
Miriam García

Andrea Desplazes
Tony Fretton

María Corral
Ladislao Azcona

Javier Manterola

Jurado VI Muestra PFC

Javier Martín Ramiro
Francisco Mangado
Begoña Díaz-Urgorri
Carmen Moreno Álvarez
Juan Domingo Santos

Jurado Investigación

Javier Martín Ramiro
Begoña Díaz-Urgorri
Carmen Moreno Álvarez
Juan Domingo Santos

Secretaría permanente

Gloria Gómez Muñoz. CSCAE
Leyre Salgado Almazán. CSCAE

Apoyo a Secretaría Permanente

Rafael López-Toribio
Javier Navarro
Beatriz Ortega (Beca Arquia-
Ministerio de Fomento)

Thiago Flórez (CSCAE)

Exposiciones Comisariado

Begoña Díaz-Urgorri
Juan Domingo Santos
Carmen Moreno Álvarez

Coordinación

Francisco Mangado Beloqui

Exposición XIII BEAU

Diseño de la exposición
Juan Domingo Santos
Carmen Moreno Álvarez

Colaboran

Juan Moreno Romero
Alejandro Infantes Pérez

Dirección fotografía, documentalista y figuración

Francisco Puga Ortiz

XIII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo

Con intención de mostrar las obras premiadas de manera divulgativa, se ha ideado una instalación audiovisual con imágenes grabadas para la ocasión. Esta producción audiovisual es un documento inédito que incluye aspectos diversos de la arquitectura y el urbanismo en relación al contexto, al espacio arquitectónico y su materialidad, junto a testimonios de los arquitectos autores de las obras, y de los ciudadanos y usuarios que las habitan. El proyecto audiovisual tiene a su vez un interés documental, reflejo de una época de la arquitectura y del urbanismo español en un contexto social, cultural y económico de cambio.

La exposición está formada por todas las obras seleccionadas, finalistas y premiadas, tanto de la XIII BEAU, como de la I Muestra de Investigación en Arquitectura y Urbanismo, constituyendo el conjunto una magnífica oportunidad para abrir la arquitectura a la sociedad y presentarla en un contexto diferente, fuera de los circuitos habituales.

Grabación de audiovisuales

José Carlos Castaño Muñoz.
Ocho Lobos

Producción audiovisual

Transversal Arte y Estrategia S.L.

Traducciones subtítulos producción audiovisual

Martin Andrews
Luz Marina Sanchis
Georgina Lowen

Producción de Maquetas 3D

Julien Fajardo [sugarwork]
Ramiro Villegas Erce
José Ignacio Porres Ureña
Celia Martínez Hidalgo

Documental creativo "Lugares de lo diverso"

Javier Castellano Pulido
Tomás García Píriz
Francisco Puga Ortiz
Adrián Nieto Maesso, montaje audiovisual

Producción y montaje de exposición

Cañadas Arte y Exposiciones
Metalisteria Ballesteros
Instalaciones Eléctricas Gerardo Martín S.L.
2tec2 (moqueta de vinilo)

Equipamiento audiovisual

Prodisa Comunicación S.L.

Coordinación instalaciones

Patricio Bautista Carrascosa

Traducción textos exposición

Mark Fury

Diseño gráfico

gráfica futura

Prensa

Teresa Amor
prensa@bienalesdearquitectura.es
Pati Núñez
Estudio de Comunicación

Exposición VI Muestra PFC

Diseño de la exposición
Begoña Díaz-Urgorri

Diseño gráfico

Carlos de Navas
Ministerio de Fomento

Producción y montaje de exposición

Viuda de Ramírez

Catálogo

Edición
Fundación Arquia

Diseño

gráfica futura

Traducción y revisión de textos

Q! estudio

Patronato de la Alhambra y Generalife

Rosa Aguilar Rivero
Presidenta del Patronato de la Alhambra y Generalife
Consejera de cultura de la Junta de Andalucía

Reynaldo Fernández Manzano
Director del Patronato de la Alhambra y Generalife

Patrocinadores

Cosentino
Total Office España S.L.
Thyssenkrupp
Ultimaker
bq
La Borraja
Knauf
Sorigué
Cricursa
Coca-Cola

Colaboradores

Ayuntamiento de Granada

Agradecimientos

Patronato de La Alhambra y Generalife. Junta de Andalucía
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada

www.bienalesdearquitectura.es

Índice

04 Bienal española

Francisco Mangado

05 Paisajes de optimismo

Begoña Díaz-Urgorri

06 Lugares de lo diverso

Juan Domingo Santos
Carmen Moreno Álvarez

08 Salvar los muebles

David Cohn

10 Patrimonio y transformación

Ampliación del cuartel de la Guardia Urbana
dataAE + XVStudio

11 Casa Andamio

bosch.capdeferro architectures

12 La Remunta Jardín de infancia

Jordi Badia

13 Casa Luz

Arquitectura-G

14 Reforma de local para oficina-taller

CUAC Arquitectura

15 Consolidación estructural

y adecuación de espacios libres del antiguo convento de Santa María de Los Reyes

16 Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada

Victor López Coteló

17 Reconstrucción y ampliación de la masía Can Calau

Montserrat Nogués Teixidor

18 Rehabilitación de cuatro edificios como nueva sede de los Registros de la Propiedad en Vigo

irisarri+piñera

19 Auzo Factory Irazábal-Matiko

Suárez Santas arquitectos

20 Museo de las Colecciones Reales

Mansilla + Tuñón Arquitectos

21 Urbanismo: paisaje y ciudad

21 Casa MMMMMS

Anna + Eugeni Bach

22 Casa del Infinito

Alberto Campo Baeza

23 Huertas de Caramoniña

abalo alonso arquitectos

24 Restauración de las Salinas de la Tancada

EMF Estudi Martí Franch

25 Casa Chao

CREUSECARRASCO arquitectos

26 #house#1.130

[estudio.entrestitio]

27 Nuevo acceso al centro histórico de Gironella

Carles Enrich Giménez

28 Pabellón docente polivalente

Carmen Martínez Gregori, Carmel Gradolí Martínez, Arturo Sanz Martínez

Edificio de vestuarios y adecuación paisajística

Carlos Puente, Alejandro Alférez

29 Frontón Gure Jokoa de Orkoien

OFS office for sustainability

30 Casa OE

Fake Industries Architectural

31 Recuperación del Caminito del Rey

Luis Machuca Santa-Cruz

32 Museo Serlachius Gösta Pavilion

MX_SI architectural studio

33 La Casa de los Vientos

José Luis Muñoz Muñoz

34 163 viviendas de protección oficial en Vallecas

Rafael Olalquiaga Soriano, Pablo Olalquiaga Bescós, Alfonso Olalquiaga Bescós

35 Viviendas para realesojos en Pamplona

Pereda Pérez arquitectos

36 Proyecto Madrid Río

Burgos & Garrido Arquitectos

37 Rubio & Álvarez-Sala Arquitectos

West8 Urban Design & Landscape Architecture

38 Casa 1014

H architectes

39 Investigación. Transferencia social. Propuestas innovadoras

39 Conjunto de dispositivos rodantes para Matadero

Office for Political Innovation (Andrés Jaque)

40 Casa en Perbes

Carlos Quintáns

41 Taller del Desierto Urban Spa

PKMN Architectures + Memela + ISAD Instituto Superior de Arquitectura de Chihuahua

42 Escuela de Vela de Sotogrande

Héctor Fernández Elorza

43 Industria de Montajes Eléctricos

José María Sánchez García

44 Factoría Cultural Matadero Madrid

Ángel Borrego Cubero

45 Obras Seleccionadas

46 I Muestra de investigación en Arquitectura y Urbanismo

47 Muestra proyecto fin de carrera

48 Bienales de Arquitectura

Organización:



Colaboradores:



Patrocinadores:



Bienal española

Se supone que las bienales de arquitectura son reflejo de la realidad arquitectónica acaecida en el país durante los dos últimos años. Pero solo lo son de una realidad muy específica. Su condición, dirigida a lo que venimos considerando «arquitectura de calidad» —concepto de por sí sujeto a controversia—, acota el posible muestreo y nos aleja de enfrentarnos a otras realidades desafortunadamente mucho más frecuentes en un país que ha visto cómo se desmoronaba un sistema de desarrollo especulativo y con escasa vocación de servicio público. Seguramente no es en este texto donde debemos plantearnos el carácter de las bienales, algo que se ha hecho repetidamente con voluntad pero también con magros resultados, pero sí dejar constancia de que quizás fuera bueno insistir en el futuro en un planteamiento más basado en conceptos, temas y enunciados, que conviertan las bienales en oportunidades útiles para el debate y la reorientación de nuestro quehacer y no solo en la elección de una colección de obras en todo caso de gran valor. Basados en esta idea, las bienales adoptarían un modelo donde lo principal fueran los encuentros y debates, la configuración de un «lugar» de discusión entre arquitectura y sociedad, abierto e intenso, en el que los arquitectos diéramos a conocer nuestras posiciones pero, sobretodo, pudiéramos conocer la postura razonada e inteligente de aquellos que forjan la realidad sobre la que hemos de trabajar. Paralelamente, con este sistema, las bienales adquirirían esa dimensión más pública que es objetivo indispensable si queremos poner en valor la arquitectura como bien social a la vez que nos alejamos de la idea de bienales solo como exhibición de algunos arquitectos dirigida a otros arquitectos. Contenido pues más que obras y, en todo caso, obras elegidas en términos instrumentales para sustentar el debate. Más conceptos y menos personajes. Esperemos que en el futuro se avance en este sentido.

Nos ocupa ahora de manera más específica referirnos a la edición de este año que, digámoslo cuanto antes, sí ha pretendido avanzar, interpretando el modelo y las bases ya existentes, en el sentido ya comentado. Un avance aún tímido pero que, a buen seguro marcará un cierto cambio.

Por un lado el jurado ha contado, además de con una sólida presencia de arquitectos de otros países, algo ya presente en otras ediciones, con una nutrida representación de miembros que no son arquitectos. Procedentes del mundo del arte, de la ingeniería o de las ciencias sociales, han compartido sus ideas y opiniones con la de los arquitectos que han podido así apreciar otros puntos de vista muy útiles para perfilar y contrastar un juicio con la adecuada distancia. En el futuro conviene profundizar sin duda en esta idea de configurar jurados con una cierta amplitud de ideas. Igualmente los debates del jurado han estado presididos por la idea de que la selección de las obras tuviera una coherencia con el tema anunciado. La calidad del objeto no ha sido pues condición suficiente para ser elegido y se ha requerido para ello una cierta relación entre el proyecto presentado y el tema que lidera la bienal. (En este sentido hemos de indicar que no les falta razón a aquellos participantes que piden claridad en los enunciados previos, al objeto

de poder hacer antes de presentarse una autoevaluación que en su caso evite gasto de recursos y tiempo). Finalmente ha sido voluntad de esta edición que la manera de dar a conocer los resultados de la bienal vinieran definidos por el objetivo de conseguir la mayor presencia pública posible. Los arquitectos son el objetivo de la Bienal pero sobretodo lo es la sociedad en su conjunto. La elección de edificios que en sí mismos ocupan una posición significada o que incluso son objeto de algún tipo de debate en la ciudad elegida, las actividades paralelas abiertas a todo el mundo, la participación en los debates de no arquitectos de los que por cierto tenemos mucho que aprender, son solo algunas de las decisiones presentes en esta bienal que abundan en la idea. Ojala que todo ello redunde en una mayor vocación pública de las sucesivas ediciones.

En términos de contenido, decir que los proyectos elegidos reflejan de manera casi inmediata lo ocurrido durante estos años en nuestro país. Un reflejo que a mi entender está repleto de signos positivos pues, si bien la crisis que vivimos ha sido demoleadora en términos económicos y de organización del trabajo, —creo que estos problemas hunden sus raíces en razones de índole más estructural, que ya estaban presentes, y que en todo caso se han visto intensificadas en los últimos años con la crisis económica—, ha sido no obstante rica en términos de ideas, de recursos y de respuesta arquitectónica. Esta riqueza se materializa en tres características que entiendo pueden resumir y explicar de manera bastante unitaria los proyectos elegidos.

Diremos en primer lugar que el conjunto de proyectos seleccionados forman un todo bastante coherente que encuentra en lo posible, en la realidad a la que se enfrentan, suficientes razones para hacer su trabajo. Se trata de trabajos desarrollados por autores que descubren en la escasez los mejores mimbres para hacer arquitectura estableciendo de alguna manera un puente con aquellos arquitectos de los años cincuenta y sesenta de la España franquista que supieron hacer de la necesidad, de la carencia de medios, la mejor razón para desarrollar una modernidad adaptada a su tiempo y a la realidad de su país. Creo que podemos decir, a tenor de lo presentado y elegido en esta bienal, que la mayoría de los proyectos y sus autores retoman, consciente o inconscientemente, algunas de las actitudes que considero esenciales y comunes a nuestra manera de hacer arquitectura como solución para hacer frente a la crisis que hemos vivido estos años. El contexto en toda su inmediatez, la materialidad ejercida con el uso de materiales locales, modestos y baratos, utilizada como método para conseguir la máxima expresión formal, la luz, la lógica de la construcción activada como opción ideológica que acerca medios y fines, todos ellos y muchos más, son recursos y principios que de manera sistemática podemos leer en la mayoría de los ejercicios seleccionados en esta edición. Respuestas que no inventan nada nuevo sino que interpretan la nueva realidad impuesta aportando soluciones con gran carga arquitectónica. Opciones que huyendo de lo añadido o superfluo superan una visión objetual de la arquitectura más preocupada por la apariencia, por la manera como se

presentan las cosas, actitud habitualmente costosa, y la sustituyen por otra en la que lo importante son las ideas y los contenidos que sustentan la forma construida, actitud siempre más fructífera y económica.

Creo, en segundo lugar, que esta edición de la Bienal Española de Arquitectura viene a demostrar que lo más pequeño y humilde puede ser una magnífica oportunidad para crear construcciones francamente sugerentes. La escasez de medios económicos ha terminado con la posibilidad de construir grandes edificios y los arquitectos han tenido que enfrentarse a una realidad, muy atractiva y quizás demasiado olvidada, como es el hecho de que la obra de arquitectura, su belleza y su disfrute, no es proporcional al tamaño, que es independiente del mismo, y no lo es sin embargo de la intensidad con la que nos aplicamos los arquitectos.

Finalmente me referiré a la tercera característica que considero a destacar. La mayoría de los proyectos seleccionados y premiados han sido ejecutados por arquitectos muy jóvenes, poco dependientes de estructuras pasadas y pesadas que hacen difícil la adaptación a los tiempos de crisis y postcrisis, arquitectos que han sabido hacer arquitectura desde la disciplina y la lógica desarrollando una «belleza de lo real». Sin duda la crisis ha provocado entre otras cosas la emigración forzosa de buena parte de lo mejor de nuestras generaciones más jóvenes, pero esta bienal viene a insistir en la fortaleza de estas y en el hecho de que los arquitectos no solamente no se lamentan sino que desarrollan un optimismo alimentado por y en lo que hacen. Siempre

«El conjunto de proyectos seleccionados forman un todo bastante coherente que encuentra en lo posible, en la realidad a la que se enfrentan, suficientes razones para hacer su trabajo. Se trata de trabajos desarrollados por autores que descubren en la escasez los mejores mimbres para hacer arquitectura».

— Francisco Mangado

Francisco Mangado
Coordinador General de Bienales

he pensado que las visiones pesimistas o derrotistas respecto a los que vienen detrás, respecto a los más jóvenes son, entre otras cosas, sinónimo de falta de inteligencia o más sencillamente de desconocimiento, pero creo sinceramente que después de lo visto en esta bienal podemos decir sin duda que muchos jóvenes arquitectos españoles son excelentes y que poco miedo hemos de tener a apoyarles e impulsarles desde actividades públicas y privadas.

Como Coordinador de las Bienales de Arquitectura de España he intentado dotar, en la medida de lo posible de unidad a las mismas (la Bienal Iberoamericana supone, dada su estructura, una cierta excepción). Así el Pabellón Español en la Bienal de Arquitectura de Venecia coincide en buena parte de los proyectos y desde luego en contenidos, con lo expresado en los conceptos descritos anteriormente. Como decía, creo que forman parte del ADN de nuestra arquitectura y que así se reconoce por todo el mundo. Destacarlos como solución para la época de crisis es bueno, esencial y sobre todo pone en valor el trabajo de los arquitectos españoles que siempre han sabido cómo superar las dificultades. Pienso sinceramente que, en este sentido, España es un país con suerte.

Para terminar, insistir nada más en la necesidad de que las Bienales de Arquitectura han de estar más cerca de los conceptos que de los sujetos, más cerca de la sociedad que de los que hacemos los edificios, más cerca de los debates que de las simples exposiciones.

Espero y deseo que esta bienal, en su XIII edición, se entienda como un paso en este sentido.

Paisajes de optimismo

Producir (hervorbringen en alemán) se dice en griego tekhu. A la raíz tec de este verbo pertenece la palabra tekhné 'técnica'. Para los griegos, este concepto no significa ni 'arte' ni 'oficio manual', sino 'dejar que algo —como esto o aquello, de un modo u otro— aparezca en lo presente'.

Martin Heidegger.
Construir, habitar, pensar. 1951

La XIII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo pretende mostrar el reconocimiento a la «aparición en lo presente», las producciones de nuestras predicciones, que incluyen nuestras declaraciones visionarias, discursos, proyectos visuales, fotografías, artículos de prensa, ilustraciones, poesía, entrevistas, opiniones, manifiestos, proyectos, utopías, acontecimientos históricos..., todo lo que es la Arquitectura.

Asistimos a un cambio en la manera de trabajar significativo. Se han transformado los dos elementos básicos tradicionales: la autoría y la obra, que antes solo podía ser proyecto construido y ahora se abre a otras actividades. Hemos recolectado y premiado todo tipo de previsiones, predicciones y producciones: de las más claras a las menos obvias. Encontrarlas ha requerido una comprensión no solo de la idea específica, sino también de su contexto.

El concepto de «patrimonio cultural» puede entenderse como una construcción social sucesiva. Nos encontramos en plena revisión de esos sistemas sociales, en un momento de fuertes cambios sociológicos, económicos, científicos y artísticos que, en consecuencia, también provocan cambios y transformaciones en la arquitectura y el urbanismo. La implicación de los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan a la protección del patrimonio urbano y arquitectónico alcanza su significado más pleno en la expresión de Henri Lefebvre «derecho a la ciudad», abierta todavía a explorar su alcance y significados, y que forma parte del pensamiento, de la teoría contemporánea sobre la ciudad.

En este contexto, podría entenderse la exposición *Alternativas* como una reflexión sobre una tradición histórica, vinculada a una geografía capaz de catalizar las destrezas y el potencial tanto de la arquitectura tradicional como de las personas que desarrollan su transformación con la escasez de medios con las que se han visto obligados a responder, evidenciando una capacidad para explorar respuestas en un espacio «entre» lo tradicional y lo moderno.

La experiencia urbana es profundamente temporal; la dimensión social, política, económica y estética de la ciudad responde a un instante, a un intervalo casi imperceptible, pero que singulariza y simboliza una circunstancia.

En esta XIII edición de la Bienal se han presentado 449 proyectos de lo más heterogéneos, entendiendo la elección de *Alternativas* (del latín *alternātus*, adjetivo: ‘Que se dice, hace o sucede con alternación. En actividades de cualquier género, especialmente culturales, que difiere de los modelos oficiales comúnmente aceptados’) como idea que engloba a la perfección los proyectos recibidos, que difieren de los modelos «oficiales». Hemos tratado de encontrar y premiar también a los otros «proyectos», los que permiten construir un patrimonio heterodoxo.

Aparecen así, en la selección de los premiados, dos claras agrupaciones de trabajos: los de *antes de* y los de *durante*. Es el tiempo el que marca la diferencia entre ellos: los iniciados con un panorama próspero y abundante, y los que se han ido gestando y construyendo en estos años, adaptándose a las nuevas condiciones socioeconómicas.

Sin embargo, no es el tiempo cronológico, tradicional, lineal, el que ha construido este panorama heterogéneo; no se revela una sucesión de episodios continuos, no se desvela una idea de progreso con el tiempo. Hay que aproximarse de una manera distinta, a través de otros parámetros, no medibles desde la perspectiva anterior. Tampoco los proyectos persiguen una belleza ideal, están más presentes ideas relacionadas con la sensibilidad medioambiental, sensibilidad ante las condiciones encontradas, piezas que adquieren significado en su relación con los elementos circundantes.

En ese sentido, se introduce otro instrumento de análisis de la ciudad: el concepto físico de *momento lineal*. La entidad más importante en física está constituida por las relaciones geométricas y de variación a lo largo del espacio y el tiempo de sus propiedades (físicas) medibles. Todas esas propiedades se comprenden bien precisamente mediante la entidad abstracta espacio-tiempo. Cada momento, cada instante, marca la memoria de la ciudad; el tiempo de la ciudad no es el tiempo de la historia en general. Hay que tomarse un tiempo, diferir, tomarse otro tiempo... un tiempo diferente, sin jerarquías. Así, el tiempo en sí mismo se convierte en materia. Lo que queda con el tiempo es un muro, una grieta, un espacio vacío y feo, semidestruido, ya libre de lo que fue, preparado para ser otra cosa todavía no pensada. Ha sido destruido por el tiempo, por momentos olvidados que están presentes, unos encima de otros, sedimentados, y que se han ido transformando, de la misma forma que los sedimentos se convierten en rocas (sedimentarias) con el paso y el peso del tiempo.

Hay otro modo de plantear la cuestión, de desplazar las cosas; hay otro estilo, otro tempo; perder o aparentar perder el tiempo. Es la experiencia de un desplazamiento del punto de vista, de nosotros mismos, de nuestra posición como sujetos para desplazar la comprensión del objeto. ¿Y qué es lo que encontramos en esa nueva comprensión: acaso un nuevo objeto? En realidad, el objeto es el mismo; lo que nos resulta llamativo son las relaciones nuevas, diferentes y complejas. En su estudio surge el instante eterno, un oxímoron que funde el presente con la historia, una suerte de palimpsesto físico y temporal. Una superposición de textos múltiples donde lo importante ya existía, y la labor del arquitecto es hacerlo visible.

La arquitectura es donde convergen arte, ciencias, economía e industria, y donde se proponen nuevos futuros. Es por eso por lo que se han introducido en esta convocatoria otros modos de ser arquitectura, representados por Producto, Investigación, Divulgación, Libros y revistas, Exposiciones, Transferencia social, Publicaciones digitales y blogs.

Se ha premiado la calidad de los trabajos y la repercusión de las investigaciones en temas

Begoña Díaz-Urgorri
Codirectora de la XIII BEAU

relacionados con el paisaje, la tecnología integrada, la adaptabilidad, el territorio y la ciudad, el patrimonio arquitectónico e industrial, la accesibilidad urbana, las infraestructuras y la gestión residencial, que conforman un espectro diverso de las tareas de reflexión del arquitecto en la actualidad.

Se han premiado propuestas al tratarse de productos innovadores para la arquitectura y el urbanismo, producidos y comercializados por la industria, ejemplos de una estrecha relación entre diseño y técnica, con resultados muy novedosos y de gran utilidad en la práctica arquitectónica. Nosotros mismos nos enredamos de manera compleja, y escribimos nuestras propias reglas de compromiso e investigación.

Siendo la proyección internacional de la arquitectura española uno de los aspectos clave de esta convocatoria y siendo conscientes de la migración (diáspora) de arquitectos españoles en estos últimos años, tanto a nivel profesional como docente, constatamos que en muchos centros académicos la arquitectura española está presente y reconocida de manera universal. Y no es tanto por una imagen reconocible de piezas de arquitectura española, sino más bien por la presencia de una actitud, aprendida desde la formación específica de arquitecto en España y consolidada a través de los años de ejercicio profesional en nuestro país. Un denominador común de virtudes y talentos subyacen y se manifiestan en muy diversos órdenes de la vida profesional y docente. Siempre están presentes nuestros grandes maestros, los que nos han precedido y nos han abierto el camino también en lo profesional y lo docente.

La selección de los premiados se ha efectuado a través de un jurado internacional de prestigio, junto a personas de influencia de nuestro país, para que sea posible la difusión de los trabajos seleccionados en museos, espacios culturales y universidades de todo el mundo. Un jurado compuesto por figuras relevantes del mundo de la práctica y la educación de la arquitectura y el urbanismo, la gobernanza, la comunicación, el arte y la ingeniería. Un jurado que nos ha ayudado a entender la problemática a la que se enfrenta la arquitectura en España, desde el cambio climático a la fragmentación de nuestra sociedad urbana.

La realización y difusión de charlas de miembros del jurado y de premiados acerca

«La arquitectura predice los movimientos de la cultura. La arquitectura es ágil y está presente en la calle. Donde otros se ahogan en los flujos complejos de la vida urbana, la arquitectura coreografía sus movimientos».

— Begoña Díaz-Urgorri

de los temas de debate arquitectónico surgidos durante las deliberaciones serán parte del proceso abierto que continuará durante los dos años siguientes a la convocatoria 2015-2016.

A través del vínculo con instituciones internacionales de diferentes miembros del jurado, y especialmente los representantes de otras partes del mundo, queremos establecer una red de muestras, eventos, proyecciones y conferencias donde podamos difundir las estrategias de pensamiento y los procesos de los proyectos premiados junto a la exposición. En el periodo abierto posterior a la muestra en España, queremos estar presentes en los principales foros de debate internacionales.

Junto a estas muestras, se prevé la realización de acciones, proyecciones, *pop-ups* y otras intervenciones en espacios culturales de las principales ciudades españolas, con la necesaria colaboración de los colegios de arquitectos y las Administraciones locales. Todo esto requiere de un gran esfuerzo de comunicación en coordinación con todas las instituciones intervinientes para el éxito de la XIII BEAU.

La arquitectura predice los movimientos de la cultura. La arquitectura es ágil y está presente en la calle. Donde otros se ahogan en los flujos complejos de la vida urbana, la arquitectura coreografía sus movimientos. Divulgación implica fomentar la transferencia social de la arquitectura en ambientes culturales más amplios, abiertos a la sociedad. Somos divulgadores de la belleza, difundimos ideas y somos narradores de historias. Somos constructores, líderes y soñadores.

Ahora es el momento de acelerar. Desde el punto de vista social, estamos preparados, es el tiempo de los ciudadanos, de la vida colectiva. El alcance de lo que representa y ofrece al mundo la arquitectura se debe seguir multiplicando como nunca antes en nuestra era globalizada: tenemos la capacidad de asombrar al mundo y demostrar las diferentes maneras en que el diseño puede transformarlo. Y todo ello sin ser conservadores, en lo que se refiere a formas tradicionales de conocimiento, pues un exceso de historia podría acarrear cierta paralización. Nos adentramos rápidamente en nuevos territorios, y podemos estar tanto dentro como fuera del mundo.

La arquitectura es un acto de optimismo.

Lugares de lo diverso

El título *Alternativas* para la XIII BEAU se propone como continuidad con los planteamientos de Bienales anteriores a fin de mostrar las iniciativas de los arquitectos ante un panorama cultural y social de cambio. Si bien los argumentos de las dos últimas Bienales: *Lo próximo, lo necesario e Inflexión / Turning Point*, ilustraron el cambio producido en los valores de la arquitectura y el urbanismo durante el escenario de la crisis, la XIII BEAU *Alternativas* pretende mostrar cómo los arquitectos han dado respuesta a este cambio de valores en un panorama cultural y social en el que se reclama algo más a la arquitectura y al urbanismo.

Alternativas nace como respuesta a un tiempo de enrucijada y renovación, abierto a nuevos caminos y retos. *Alternativas* hace también referencia a la manera de presentar la arquitectura y el urbanismo de forma experimental a la sociedad, en espacios afines a nuestras intenciones divulgativas, un lugar de encuentro y de comunicación con la ciudadanía, donde reflexionar, debatir y proponer soluciones en un marco de encuentro participativo.

Si hablamos de *Alternativas*, nos referimos a los deseos y aspiraciones que ofrecen arquitecturas que muestran la realidad desde una postura propia y con una visión y un lenguaje personal. Arquitecturas que resuelven con libertad los problemas cotidianos que nos rodean, más allá de lenguajes y de estilos compartidos o de la elaboración de imágenes preconcebidas, arquitecturas que superan los dictados de la moda tratando los problemas de nuestro tiempo con libertad y responsabilidad. Son arquitecturas en las que se advierte una manera personal de afrontar los nuevos retos desde ópticas y posiciones diversas. Escribió Luis Clotet en la XI BEAU que «el lenguaje arquitectónico y la crítica de la disciplina se han dinamitado y desaparecido». Hoy no se necesitan expertos ni críticos, ni tampoco se confía en los métodos ni en la norma; vivimos un tiempo de incertidumbres muy sugerente que ha propiciado visiones personales frente a los procesos globalizadores y a los cánones establecidos. Una situación enriquecedora que entraña riesgo, pero a la vez es más creativa para la ciudad y los individuos que la habitan.

Alternativas también a unos tiempos banales, pero a la vez enormemente complejos, en los que hasta las cuestiones más conflictivas acaban simplificándose convertidas en imágenes de consumo efímero. Las obras seleccionadas en esta Bienal tienen, sin embargo, lo que podríamos llamar «el momento de la verdad», algo que se da en el interior de cada una de ellas y de lo que emerge, y se transmite una comprensión de la historia, de la inserción de la arquitectura en la ciudad y en el paisaje, o de la relación entre lo antiguo y lo nuevo. Son arquitecturas de la existencia que se enfrentan a las contradicciones de los lugares y de la historia de esos lugares, y nos ayudan a habitar consecuentemente con ellas.

Alternativas ante los nuevos escenarios de trabajo. Esta Bienal ha venido a ratificar la diversidad de enfoques y campos de actividad de la profesión, aspectos que han permitido ampliar la convocatoria con nuevas categorías a fin de mostrar la relación de la arquitectura y el urbanismo con la industria y la creación de productos

o elementos innovadores producidos a través de ella, así como trabajos que promueven la investigación, la divulgación y la transferencia social de la arquitectura y su conocimiento. Partimos de la premisa de una época sin apenas encargos, en la que construir ha pasado a ser la excepción. La necesidad de seguir proyectando y construyendo ha llevado a muchos arquitectos a traspasar fronteras en un sentido amplio, abriendo nuevos campos de experimentación. Esta conquista de nuevos espacios de trabajo y de revisión de las actuales formas de abordarlo abre perspectivas optimistas ante un futuro incierto, y supone un cambio de actitud, debido, sobre todo, a las demandas de una sociedad que necesita propuestas acordes con su tiempo tras un periodo de construcción desahorada en el que se habían depositado unas expectativas de progreso y desarrollo que se han visto inviables.

Los proyectos que componen la selección de la XIII BEAU muestran un panorama colectivo de la situación actual de la arquitectura española, un espectro de realizaciones amplio y diverso del que se puede extraer una visión generalizada, a la vez que un observatorio de tendencias y de líneas de trabajo que atienden a posiciones particulares. En la selección de las propuestas se percibe en general en todas ellas una cierta atemporalidad en los planteamientos, más allá de cuestiones específicas de programa y economía, con soluciones que responden a diversas escalas de intervención dentro de un mismo problema. Se observa también en esta convocatoria la presencia de una generación de jóvenes arquitectos que se incorporan con interesantes propuestas de trabajo, para los que la crisis no es un problema, sino un aliciente y estímulo para ofrecer respuestas cualificadas que mejoran nuestros lugares de vida. En las arquitecturas seleccionadas tienen cabida aspectos de investigación y otros más personales de cada autor. *Alternativas*, por tanto, como lugar de confluencia de lo diverso.

Las propuestas, de diferente índole y contenido, tratan temas de siempre con sensibilidad y acierto: los conflictos en la transformación de la ciudad y su paisaje, la intervención en el patrimonio, el espacio público como lugar de participación y encuentro, pero también la tecnología y la investigación del material, abordados creativamente desde la industria y lo artesanal. Los proyectos recorren una amplia variedad de situaciones, desde resolver los problemas de accesibilidad a un casco histórico, la inserción de arquitecturas en contextos urbanos y paisajísticos, intervenciones que proponen estrechar la relación entre la arquitectura y su entorno, propuestas para habitar entre ruinas, estrategias de consolidación de patrimonios abandonados, soluciones para renovar antiguas edificaciones en el contexto histórico de la ciudad que ayudan a la revitalización de barrios, hasta la incorporación de equipamientos de pequeña escala en continuidad con el espacio urbano y el paisaje. Intervenciones que se producen en el difícil equilibrio entre los condicionantes geográficos y climáticos, los deseos de los usuarios, la versatilidad de los programas y la precariedad de medios, que muestran, una vez más, que puede hacerse arquitectura de interés en circunstancias adversas y con limitaciones económicas. Lo que prueba que la arquitectura es un juego que se desarrolla

en el campo de la inteligencia, de la sensibilidad y de la experimentación, y que implica en el proceso tanto al usuario como al arquitecto al unísono. No se entienden estas obras sin la presencia de las personas y de la actividad que se desarrolla en ellas, que son, en definitiva, sus palabras y su manifiesta simbiosis con las arquitecturas que habitan; de aquí que para ser mostradas al público se recurra a la grabación documental de imágenes y sonidos in situ con la participación de los habitantes.

Se han agrupado las obras seleccionadas huyendo de las clasificaciones tipológicas al uso. Consideramos que cualquier clasificación es reductiva, ya que la arquitectura está hecha de una única sustancia continua que engloba una problemática múltiple y compleja, de aquí que las categorías a las que hace referencia esta Bienal traten más bien de las condiciones en las que se produce la arquitectura en el territorio o su consideración patrimonial, independientemente de la escala, programa y presupuesto. Las obras presentadas a esta convocatoria muestran que predominan las intervenciones con atención al patrimonio urbano y al territorio, con soluciones complejas y de distinta índole al mismo tiempo, frente a los habituales procesos de rehabilitación o sustitución. Resultan interesantes estos planteamientos cuando, coincidiendo con la Bienal, se cumplen treinta años de la creación de la Ley de Patrimonio Histórico Español, que ha determinado el marco de estas intervenciones y una manera propia de abordar la recuperación del patrimonio que caracteriza a la arquitectura española.

Las obras seleccionadas implican una reflexión sobre la historia y la memoria de los lugares, sobre la convivencia de lo antiguo y lo nuevo, intervenciones que hacen confluir pasado y presente, dos contrarios que convergen en una misma cosa. La separación entre lo antiguo y lo nuevo es mínima y a la vez supone saltos cualitativos sin diferencia entre ellos. Estas coincidencias de opuestos se presentan en distintos niveles de relación: en lo permanente y en lo mutable, en el tiempo presente y el tiempo histórico o en el empleo del material. Son arquitecturas que se esfuerzan en comunicar y significar el pasado a través del presente, sin diferenciación de patrimonios ni de tiempos. Encontramos afinidades independientemente de la escala, del lugar o del programa en cuestión. Las obras muestran la renovación

«Alternativas pretende mostrar cómo los arquitectos han dado respuesta a este cambio de valores en un panorama cultural y social en el que se reclama algo más a la arquitectura y al urbanismo».

— Juan Domingo Santos / Carmen Moreno Álvarez

Juan Domingo Santos
Carmen Moreno Álvarez
Codirectores de la XIII BEAU

de un léxico en el que la distinción entre lo antiguo y lo nuevo, entre lo público y lo privado carece de sentido, o al menos este es el propósito que se desprende de las intervenciones: una sintonía de contrarios coincidentes.

Todas estas arquitecturas no comienzan nada, o casi nada. Sin ánimo de generalizar, muestran el interés por intervenir con sensibilidad y determinación sobre lo existente, en continuidad con su historia y de forma creativa. Para estos proyectos lo antiguo es una realidad viva, actualizado con otros intereses e intenciones, pero en definitiva, preocupados por trabajar en la conciencia de los lugares y de la gente. Arquitecturas que explican la historia con actuaciones que hacen difícil detectar dónde acaba lo existente y empieza la intervención, una dicotomía que se diluye en la continuidad del presente con el pasado.

Los trabajos de urbanismo reclaman una renovación de la disciplina urbanística más centrada en el proyecto urbano y del territorio que en la planificación del suelo. Se trata de un urbanismo de lo cotidiano interesado por la naturalización de la ciudad y del territorio, con especial atención a los aspectos medioambientales y a los valores paisajísticos del ámbito territorial que se planifica. Un urbanismo basado en el registro de las sensibilidades y atributos de los lugares, que hacen de la planificación urbanística una labor específica de revitalización patrimonial y del paisaje, más cercana al proyecto que a la ordenación genérica de usos con especial protagonismo para los ciudadanos. La planificación urbanística ha encontrado, en estos procesos de concepción sociológica de la disciplina, una manera de reconciliarse con la sociedad y de aproximación a los problemas del ciudadano, desatendidos en los últimos años por intereses especulativos de otro orden. Las prácticas colaborativas de cohesión social han convertido el espacio público en un lugar de urbanidad nueva y de ensayo para el arquitecto. Las actividades temporales de relación e intercambio entre la ciudadanía, con soluciones proporcionadas desde la arquitectura, están favoreciendo un nuevo escenario en el espacio público de la ciudad, donde el arquitecto interviene como catalizador de energías sociales. Aunque son numerosas las intervenciones de este tipo que con frecuencia proliferan en ciudades y pueblos del territorio español, se han seleccionado aquellas que presentan una mayor cualificación dentro de la disciplina arquitectónica.

Exposición

La vivienda sigue siendo en esta Bienal el tema base de trabajo para el arquitecto, con un amplio número de obras presentadas de nueva planta o de intervención en el patrimonio. Desde el escenario urbano hasta el paisaje agrícola, establecen relaciones con el medio, tomando elementos de referencia de cada uno de ellos para integrarse. En estas arquitecturas de lo doméstico se advierte además una especial atención a cuestiones derivadas del ahorro energético y del intercambio pasivo con el territorio y el entorno, con soluciones más abiertas y flexibles para vivir en colectividad. La utilización del material, con coste mínimo y máxima expresividad, muestra una equilibrada economía de medios en la ejecución de los detalles.

Con intención de obtener una visión amplia y abierta de los trabajos presentados, el jurado se ha constituido con quince personas de perfiles diferentes: junto a arquitectos y urbanistas, estaba formado por personalidades procedentes del arte, de la ingeniería o de la comunicación, que han aportado una visión externa a la arquitectura, así como arquitectos internacionales de reconocido prestigio que con sus apreciaciones han contextualizado las obras de la Bienal dentro del panorama europeo. Las reflexiones y debates llevados a cabo durante las jornadas de deliberación han valorado especialmente la actitud que se desprende de los trabajos presentados.

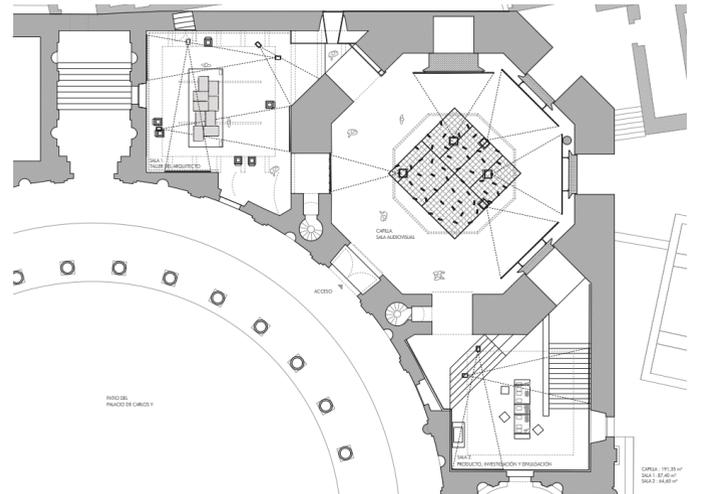
La XIII BEAU pretende, de este modo, dejar constancia de un panorama arquitectónico español que ha sabido plantear, con pocos medios, soluciones solventes para abordar la recuperación de patrimonios y paisajes destruidos, y la inserción de la nueva arquitectura en los conflictos de la ciudad contemporánea en unos momentos de inestabilidad cultural, económica y política.

La XIII BEAU es una *Alternativa* en la manera de transferir a la sociedad la arquitectura española, un espacio de actividad y foro de encuentro para reflexionar y debatir sobre los temas que afectan a la profesión y a la sociedad en relación con la arquitectura, la ciudad y el urbanismo. El eslogan que lanza esta Bienal, «Arquitecturas para descubrir arquitecturas», se propone como alternativa interactiva y de participación para mostrar y dialogar con la sociedad acerca de lo que hacemos los arquitectos, recurriendo para ello a arquitecturas y escenarios urbanos recuperados para la ocasión.

Entendemos la XIII BEAU como una magnífica oportunidad para abrir la arquitectura a la sociedad y presentarla en un contexto diferente, fuera de los circuitos habituales. Nada mejor para reflexionar y mostrar intervenciones contemporáneas sobre el patrimonio que hacerlo en el interior de un espacio histórico como la Alhambra; nada mejor para hablar sobre la recuperación y revitalización de espacios industriales abandonados que hacerlo en una fábrica en desuso o recuperada, como nada mejor para cuestionarse la importancia del espacio público y las posibilidades que ofrece para la ciudadanía que recurrir a un escenario urbano de interés o en proceso de transformación. La Bienal aspira a mostrar, debatir y reflexionar con los ciudadanos sobre arquitectura dentro de arquitecturas.

XIII BEAU

Alternativas



Salvar los muebles

Si lo comparamos con el de las ediciones previas, el paisaje que dibujan los proyectos ganadores de esta XIII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo es, de facto, posapocalíptico. El «apocalipsis» al que nos referimos es, por supuesto, la crisis, que ha dejado en suspenso el sector de la construcción y devastado el ámbito profesional, y que ha puesto en duda el papel de la arquitectura a ojos del público por el rol desempeñado en los excesos que precedieron a tal colapso. Y ahora, entre los escombros, aparece la XIII Bienal: un puñado de pequeñas casas de pueblo, un convento en Sevilla «pre-restaurado», unas huertas en Santiago, un sendero entre



la naturaleza en Málaga... ¿Son estos (y el resto de ganadores) los tiernos brotes que devolverán la vida a la profesión? ¿Muestran el perfil de una praxis renovada y una forma de ver la arquitectura que pueda crecer y madurar hacia iniciativas mayores y más ambiciosas para renovar la confianza y posición de la profesión cara al público? ¿O, acaso, esas lecciones aprendidas en tiempos difíciles serán despreciadas en cuanto regresemos a la normalidad? (Si es que esa normalidad regresa algún día). ¿Qué les pedirá la sociedad española que ha sobrevivido a la crisis a sus arquitectos: EuroVegas, o huertos urbanos y urbanismo participativo?

Los veintidós proyectos ganadores, aunque terminados en los últimos años, cubren el periodo de la crisis desde sus orígenes. Entre todos ellos sobresalen, por su tamaño y presupuesto, aquellos



que se iniciaron antes, durante la bonanza: el parque Madrid Río y el museo de las Colecciones Reales, ambos en la capital; el Gran Canaria Arena, en Las Palmas, y, de forma irónica para la profesión, la Escuela de Arquitectura de Granada, cuyo proyecto de ejecución se concluyó en 2008, justo antes de que estudiar Arquitectura se convirtiese en un acto heroico. Del resto de premiados, once

han costado menos de un millón de euros, y tres, menos de cien mil. El contraste entre el alcance y presupuesto de Madrid Río, con 3000 hectáreas de superficie y 250 millones de costes de ejecución brutos, y la reconstrucción de una casa en ruinas en el pueblo de Cilleros (Cáceres) por 66 000 euros no podría resultar más elocuente.

A pesar de estas diferencias obvias en términos de escala y plazo, los veintidós proyectos tienen, sin embargo, muchos elementos en común, y se decantan, en su globalidad, en dos categorías contrapuestas, según se hayan desarrollado para emplazamientos con ricas condiciones naturales o urbanas o para la *tabula rasa* de nuevos desarrollos y parcelaciones.

En la primera categoría, los proyectos se conciben de forma casi exclusiva en términos



de contexto. Las nuevas intervenciones se disponen sobre un palimpsesto de condiciones previas que mezclan construcciones existentes y ruinas, vegetación, accidentes topográficos y ramificaciones de lo urbano. Son proyectos que persiguen, por un lado, diferentes niveles de equilibrio entre la irregularidad geométrica y la complejidad, derivadas de la multitud de capas de su emplazamiento y la topografía de su entorno natural, junto a los lógicos anhelos de claridad y orden. Se conciben desde un tempo histórico y presentan la nueva construcción como (un hecho) contemporáneo antes que mimético, como si fueran una nueva —y no necesariamente definitiva— adenda al continuo crecimiento de las capas arqueológicas.

Ejemplos de este tipo serían las huertas de Caramoniña, en Santiago de Compostela



—que se insertan en un solar altamente irregular para resolver un talud de veinte metros—, o la restauración del sendero colgado del Caminito del Rey, en Málaga —que se construye sobre las ruinas del original, siguiendo el mismo zigzag, para atravesar el desfiladero sobre el acantilado—.

Los recuperados jardines del convento de Santa María de los Reyes, en Sevilla, ofrecen una peculiar inversión de la tensión existente entre los accidentes naturales y un nuevo orden superpuesto;



la inserción de esas líneas oscilantes con bordillos peraltados por parte de los arquitectos busca ordenar la circulación y las actividades en los irregulares espacios abiertos, bajo la inspiración —según los propios autores— de la obra de Land Art *Rift*, de 1968, de Michael Heizer.

El ascensor que conecta el centro amurallado de Gironella con los nuevos barrios situados en sus faldas es una intervención discreta, pero que transforma un entorno existente; cuidada al detalle, se implanta tanto para complementar como para contrastar con los muros de contención y las torres del fuerte. La comedida ampliación de una masía ubicada en el parque natural de Sant Joan les Fonts (Girona) emplea una estrategia similar, en una escala más inmediata.



Otros proyectos organizan nuevos complejos sobre edificios preexistentes mediante ampliaciones contemporáneas dotadas de una escala sensata, como el Registro de la Propiedad en Vigo o la Escuela de Arquitectura de Granada, que ocupa un antiguo hospital militar con tramos que datan de hasta quinientos años atrás.

En los espacios interiores del convento de Santa María en Sevilla, ya mencionado con anterioridad, la estrategia respecto a los edificios del lugar es muy distinta. De acuerdo a las restricciones presupuestarias y siguiendo una idea similar a la planteada por Rem Koolhaas en su propuesta de 2005 para el Hermitage, los arquitectos tan solo han consolidado los cuartos que se encontraban en estado ruinoso, y los han dejado en un estado de cierta rudeza, «pre-rehabilitado», se diría, con el fin de promover un «marco de reflexión» sobre «la relación entre tiempo y precariedad material»; muy posapocalíptico, desde luego.

Otro par de nuevos edificios en áreas históricas consolidadas responden al contexto de una forma más dispersa, al recoger apuntes locales en términos de huecos de fachada o acabados, como pasa con la Casa Chao en Corcubión (A Coruña) y un proyecto de viviendas subvencionadas en el centro de Pamplona.

En esta misma categoría de diseño apoyado en las contingencias, dos viviendas privadas



hacen uso del estado ruinoso de construcciones previas en sus emplazamientos para abrir la esfera de lo doméstico hacia el exterior: la casa en Cilleros, mencionada al principio, con su gran patio, y la Casa 1014, en Granollers. En esta última, los arquitectos retiran los espacios interiores respecto a las fachadas de las calles existentes en los extremos del solar con el fin de conformar unos patios ajardinados. En la Casa Andamio, situada en una playa en Begur (Girona), los autores organizan y editan la acumulación de diferentes ampliaciones y superponen una nueva capa a esa totalidad, en forma de unas pantallas tejidas que soportan, a su vez, unas plantas trepadoras, para transformar la relación de la casa con la playa cercana e introducir un sistema pasivo de climatización.

En el extremo opuesto se encuentran los trabajos concebidos en ausencia de un contexto que lo determine. Aquí, los proyectos ganadores son más directos, severos y minimalistas, y tienden hacia ese ideal aparentemente racional —pero poético— de Alejandro de la Sota del «cubo que funcione», como él mismo decía en su propia monografía al recordar las palabras de Le Corbusier.

La cáscara monolítica de hormigón del Gran Canaria Arena es quizá el ejemplo más claro de esta aproximación, con su espacio de entrada



que salva noventa metros de luz, su deambulatorio interior de gran escala, bajo la inclinación

de las gradas, y la deformación minimalista de su cubierta, para situar el edificio en relación con los atributos más generales y distantes de su asentamiento: las montañas al oeste, la ciudad al este y la línea de horizonte del océano.

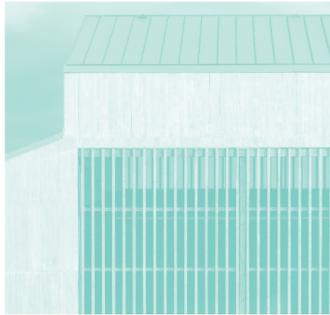
Igualmente severa en su uso de volúmenes opacos —en este caso, un recubrimiento de acero galvanizado— es la fábrica de equipamientos eléctricos en Don Benito (Extremadura), si bien



aquí el arquitecto organiza las naves y oficinas alrededor de un patio central, con el fin de crear un ámbito urbano autorreferencial. Las secciones de las naves se alternan en altura y anchura y se orquestan, junto a las aberturas del volumen y el movimiento, en un conjunto espacial cuidadosamente controlado.

El proyecto para 163 viviendas subvencionadas en el Ensanche de Vallecas de Madrid adopta la misma estrategia de sólidos de condición diversa agrupados en torno a un patio central. Los arquitectos hacen uso aquí de un sistema de lamas de suelo a techo, que minimiza el juego formal de los huecos de fachada y hace énfasis en la volumetría global. En la reforma de la antigua Auzo Factory, un edificio de varias plantas que se ubica en el bilbaíno barrio de Matiko, dedicado ahora a empresas emergentes, los autores intervienen sobre el alzado con un efecto similar, al utilizar un acristalamiento continuo recubierto de lamas; si bien, en este caso, la composición funciona más como un plano que en el espacio.

En proyectos de menor escala se combinan a menudo volumetrías rotundas con referencias



específicas de carácter más contextual. Es posible establecer una comparación entre el volumen y amplio acceso del frontón de Orkoin (Navarra) con los del Gran Canaria Arena. Pero su uso de la madera (junto con el hormigón visto) y el perfil de su cubierta inclinada se hacen eco de las casas de su entorno y evocan una suerte de idioma

vernáculo y rural. En el caso de la Casa de los Vientos en La Línea de la Concepción (Cádiz), los arquitectos conforman el volumen con el fin de proteger las terrazas de los aires dominantes para crear un refugio con apariencia de concha, una forma en tensión bajo la que se agrupan y quedan protegidas las aberturas de los espacios interiores.

Como hemos visto en el caso del edificio en Don Benito, algunos proyectos desarrollan su propio entorno de pequeña escala en ausencia de un contexto próximo. Los dos pequeños cerramientos de la Escuela de Vela en Sotogrande (Cádiz) resultan, por ejemplo, tan simples y carentes de cualquier adorno como un chiringuito. Pero los arqui-



tectos han añadido un espacio abierto, entre ellos, y una logia a la sombra que da a la playa y hace las veces de fachada y galería de circulación, con modestas e irónicas pretensiones de cierta monumentalidad.

Entre los ganadores de la Bienal se incluye un proyecto realizado en el extranjero: el Gósta Pavilion del Serlachius Museum, en Mänttä (Fin-

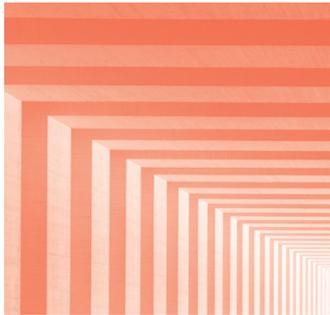


landia), es un edificio monolítico y de una linealidad flectada cuyo interior aloja un recorrido o promenade arquitecturale. Este recorrido se deforma mediante agudos cortes en las caras del volumen para crear así esa suerte de trayectoria irregular y angulosa, ya observada en proyectos como el Camino del Rey o los zigzagueantes bordillos peraltados de los jardines de Santa María. Esta estrategia de recorrido —desarrollado mediante giros y accidentes aparentemente arbitrarios— nos dirige también hacia la vastedad del proyecto Madrid Río, cuyo solar lineal —pero indefinido— sigue el curso fluvial e invita a un trazado de carácter similar en los senderos de circulación; si bien, en este caso, su aspecto es más fluido y se desarrolla sobre pendientes y colinas que se entremezclan con la vegetación y los espacios para el recreo y otras actividades. Mientras,

los conjuntos urbanos en miniatura de Don Benito o Sotogrande resultan abiertos y fragmentados; en esta ocasión, los arquitectos responden al programa de un museo o un parque mediante rutas que, pese a no ser ortogonales, están sujetas a un alto grado de determinación.

He dejado para el final el museo de las Colecciones Reales, puesto que es un trabajo que abarca las dos categorías de esta clasificación propuesta. Por un lado, ha sido construido en un entorno muy sensible que pone en liza la «cornisa» —o escarpadura— coronada por el Palacio Real de Madrid y la catedral. El edificio se sitúa bajo ella, como si formase parte del muro de contención que la define, y su masa escalonada entra en resonancia con la del palacio y sus alas. Por otro lado, los volúmenes alargados y monumentales de sus salas de exposición, con su densa trama de fachada, son tan directos y austeros en sus propios términos como los del edificio industrial de Don Benito. Aunque los arquitectos describen elocuentemente el proyecto como «un nuevo texto escrito sobre lo ya escrito, una reflexión sobre la historia y la memoria», también se permiten comparar con una gran obra de ingeniería que «dota a la construcción de un realismo pragmático, que evita exageraciones formales allí donde no son necesarias».

Las Colecciones Reales ofrecen un buen resumen de los impulsos contradictorios que animan las propuestas ganadoras: el dilema entre un esfuerzo de sutileza y complejidad como respuesta al contexto, por un lado, y una exigencia



de contención formal y franqueza, por el otro. En un proyecto como el Gran Canaria Arena, los arquitectos deben dar forma a su diseño sin la base de unos antecedentes contextuales. Tiene poco con lo que trabajar: un solar vacío, un programa y un presupuesto. El resto es cosa suya. En este escenario, los proyectos ganadores regresan a la tradición racionalista presente en la arquitectura española, opuesta al organicismo, y representan un cambio notable respecto a lo que podíamos encontrar tan solo unos años atrás. En los proyectos «neo-organicistas» de los años previos a la crisis, como en otros experimentos formales de ese periodo, los arquitectos exploraron el potencial de sistemas formales complejos y autogenerados. Ahora, como siguiendo las palabras de De la Sota, camuflan cualquier ambición estética bajo argumentos referidos a la función y la lógica estructural. Pero mucho han cambiado las cosas desde esos tiempos: hoy también es posible observar el impacto del minimalismo en estas obras, con su esfuerzo por lograr una piel uniforme, su

David Cohn

sentido de lo material, su confección y textura artesanales y su solidez tajante y escultural.

La función y la lógica estructural guían también muchas de las intervenciones en los proyectos más condicionados por su propio entorno, desde las Colecciones Reales a la Escuela de Arquitectura de Granada, el ascensor en Gironella y la masía en Sant Joan les Fonts. En estos ejemplos, los arquitectos adoptan una posición



de discreción y respeto por su entorno sin renunciar a la integridad formal de sus actuaciones. Sin embargo, también pueden encontrar en el tejido preexistente de un lugar los antecedentes que justifiquen una mayor libertad en la composición formal, como ocurre en el convento de Santa María o el Registro Civil de Vigo. En otros casos, como el del museo finlandés y Madrid Río, van más allá y asumen una suerte de naturalismo artificial; quizá más agudo y constructivista, en el primer caso, y algo más pintoresco, en el segundo, que recuerda a Frederick Law Olmsted o Capability Brown.

Para concluir, me gustaría dejar a un lado los proyectos que comenzaron antes de la crisis y considerar tan solo aquellos de pequeña escala que tuvieron sus inicios en este duro periodo. ¿Qué aspecto tiene este nuevo «panorama posapocalíptico»? Parecen momentos propicios para afinar el patrimonio edificado del país, arreglar esas esquinas descuidadas de sus pueblos y ciudades, y reciclar y dotar de un nuevo sentido a lo ya hecho, antes que derribar nada y comenzar de nuevo. En este contexto, los temas de sostenibilidad y climatización pasiva se ajustan como un guante, como lo hacen aquellos proyectos que conllevan una mayor participación pública. ¿Ha iniciado esta crisis un largo periodo de escasez, como aquel de la economía preindustrial que precedió a los años sesenta (una especie de retorno a esa España de abundancia para pocos y necesidad para muchos)? ¿Se ha convertido España en un país de expectativas menguantes, como quizá le ha pasado a Portugal, donde las reliquias de un pasado glorioso se convierten en ropa de segunda mano, que las nuevas generaciones aprenden a adaptar al presente con tanta dignidad e ingenio como les resulta posible? Parece improbable a largo plazo. Entre estas reflexiones, me acuerdo de mi abuela, superviviente a dos guerras mundiales y una inflación (la alemana), quien, a pesar de sus abrigos de visón y sus vacaciones al otro lado del océano, guardaba trozos de cuerda usados y tarros vacíos de mayonesa; una idea que quizá no fuese, a fin de cuentas, tan absurda.

Patrimonio y transformación

Entendido como un concepto que engloba intervenciones de diferente tipo y escala sobre las preexistencias y sobre lo construido. Las formas de aproximación a la historia y a la memoria son un recurso fundamental para el desarrollo sostenible de las ciudades, así como un instrumento de conocimiento y preservación de la identidad colectiva. La importancia de tratar creativamente la relación entre lo viejo y lo nuevo en cualquier momento de la historia ha sido indispensable para preservar el legado de nuestro patrimonio.

8 Premios

- Casa Andamio**
bosch.capdeferro architectures
- Casa Luz**
Arquitectura-G
- Consolidación y adecuación del antiguo convento de Santa María de Los Reyes**
MGM Morales de Giles arquitectos
- Escuela Técnica Superior de Arquitectura en el Antiguo Hospital Militar de Granada**
Victor López Cotelo
- Reconstrucción y ampliación de la masía Can Calau**
Montserrat Nogués Teixidor
- Nueva sede de los Registros de la Propiedad en Vigo**
irisarri-piñera
- Auzo Factory Irazábal-Matiko**
Suárez Santas arquitectos
- Museo de las Colecciones Reales**
Mansilla + Tuñón Arquitectos

5 Finalistas

- Ampliación del cuartel de la Guardia Urbana en Nou Barris**
dataAE + XVStudio
- La Remunta. Jardín de infancia**
Jordi Badia
- Centro Cultural Daoiz y Velarde**
Rafael de La-Hoz
- Reforma de local para taller en la calle San Jerónimo**
CUAC Arquitectura
- Rehabilitación y ampliación del Teatro de la Comedia de Madrid**
Sebastián Araujo, Jaime Nadal, M.ª Jesús Marteles

Ampliación del cuartel de la Guardia Urbana

dataAE + XVStudio

Barcelona, España

Finalista



Ampliación del cuartel de la Guardia Urbana en Nou Barris

- Arquitectos**
DATAAE + XV STUDIO
Claudi Aguiló Aran: DATAAE
Albert Domingo Ollé: DATAAE
Xavier Vendrell Sala: XV STUDIO
- Empresas Consultoras**
TDI Engineers (instalaciones)
BOMA Inpasa (estructuras)
Raül Sebastián y Eulalia Aran (presupuesto)
- Promotor de la Obra**
BIMSA | ProNouBarris
- Empresa Constructora**
Contratas y Obras | Arcadi Pla | García Riera
- Arquitecto Técnico**
SGS Tecnos
- Fechas de las fases del proyecto**
Inicio de proyecto
2010 (fase 1)
2014 (fase 2)
Finalización de obra
05.2011 – 03.2015
- Presupuesto (PEM)**
3 184 379,79 € (fase 1)
548 170,87 € (fase 2)
- Coste/m²**
662,86 €/m²
- Superficie**
1 651 m² (fase 1)
3 979 m² (fase 2)
- Fotografías**
© Adrià Goula

Casa Andamio

bosch.capdeferro architectures

Begur
Girona, España

Premiado



Este proyecto consiste en la rehabilitación de una vivienda unifamiliar —construida en diversas fases desde los años cincuenta— en el marco incomparable de la cala de Sa Riera en Begur, Girona. Al margen de la reparación de múltiples patologías que presentaba la construcción preexistente, debido tanto a la precariedad de algunas soluciones constructivas como a su exposición al ambiente marino, la intervención propone estrechar la relación entre la casa y su entorno. Se reconsideran las distribuciones interiores y la totalidad de las aberturas, y se superpone al volumen construido un elemento ligero y configurable, capaz de matizar la relación entre el antiguo edificio y el enclave privilegiado donde se sitúa. Este nuevo elemento pretende incorporar la casa al paisaje del lugar y reforzar la presencia del mar y de la naturaleza envolvente en su interior; al tiempo, se cuestionan los límites de la fachada entendida como elemento constructivo y se propone un filtro de naturaleza ambigua como único cerramiento.

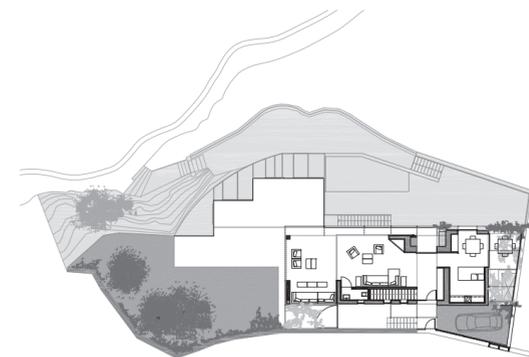
Las distintas densidades del nuevo paramento, cosido manualmente in situ —utilizando cuerda como material básico—, permiten regular los distintos grados de relación entre los interiores, domésticos e íntimos, y el espacio público y concurrido de la playa. Su función como tutor de las especies trepadoras autóctonas debería permitir que el nuevo muro verde difumina progresivamente los límites de la edificación, para adaptarla armónicamente a sus entornos más inmediatos. La ventilación cruzada de la casa —garantizada mediante la apertura de un nuevo patio, en el límite sur de la propiedad—, junto con la obstrucción de la radiación solar y la captación de la brisa marina, que proporciona el nuevo filtro, representan un eficiente sistema pasivo que modifica sustancialmente el comportamiento energético de la vivienda.

La casa se convierte, gracias al conjunto de operaciones practicadas, en un amplio porche, un receso cubierto y ventilado abierto al paisaje.

- Arquitecto**
bosch.capdeferro architectures
Elisabet Capdeferro i Pla
Ramon Bosch i Pagès
- Colaboradores**
Joan Anglada i Ruiz, Raül Elías i Bramon (redacción del proyecto)
Arnau Arboix i Sala, Cristina Güell i Agut (maquetas)
- Empresas Consultoras**
Lluís Guanter i Feixas: Blázquez Guanter SLP (estructuras)
Joan Font i Armengol: Font i Armengol SL (instalaciones)
- Arquitecto Técnico**
Xavier de Bolòs i Prat
- Empresa Constructora**
Capdeferro Constructor
Josep Capdeferro i Maureta, Josep Casas i Corominas (coordinación de obra)
- Promotor de la Obra**
Privado
- Finalización de obra**
07.2014
- Superficie construida**
355 m²
- Presupuesto (PEM)**
695 000 €
- Coste/m²**
1 954,45 €/m²
- Fotografías**
© José Hevia



Planta



La Remunta Jardín de infancia

Jordi Badia

L'Hospitalet de Llobregat
Barcelona, España

Finalista



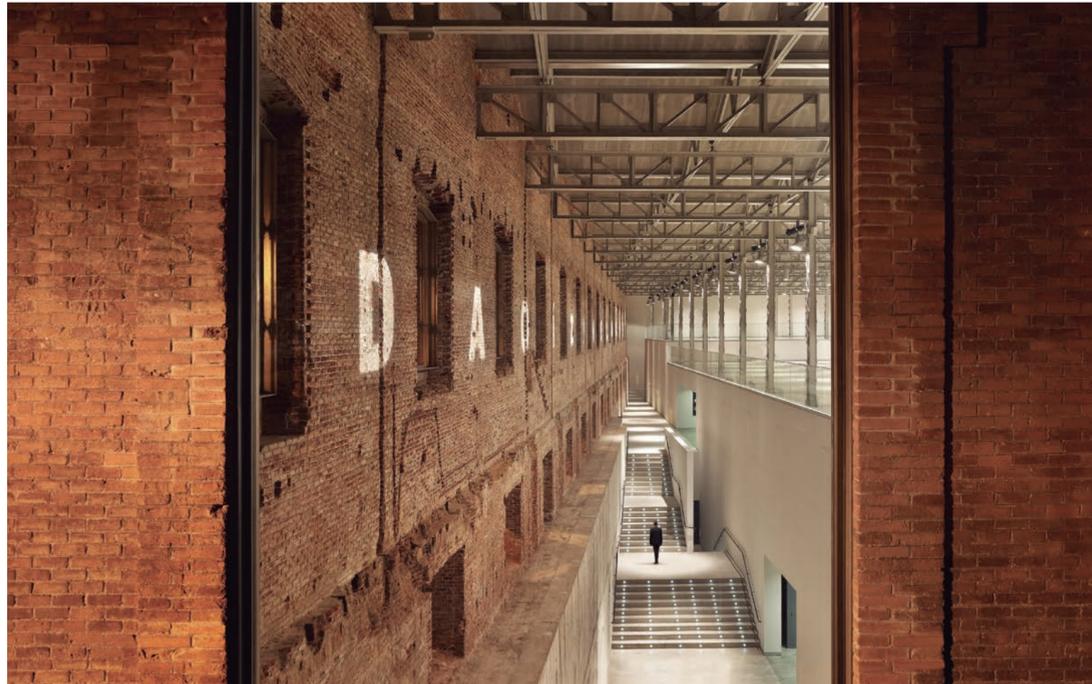
Arquitectos
Jordi Badia Rodríguez
Colaboradores
Mireia Monrás, Viki Llinares, Eva Damià
Empresas consultoras
Miquel Rodríguez (Static)
Joan Escanelles (Atres80)
Promotor de la Obra
Consortori per a la Reforma de la Gran Via de l'Hospitalet de Llobregat. Departament de Territori i Sostenibilitat
Empresa Constructora
Copisa
Arquitecto Técnico
Francesc Belart
Finalización de obra
18.05.2015
Presupuesto (PEM)
783 850,63 €
Coste/m²
1 124,48 €/m²
Superficie
697 m²
Fotografías
© Adrià Goula

Centro Cultural Daoíz y Velarde

Rafael de La-Hoz

Madrid, España

Finalista



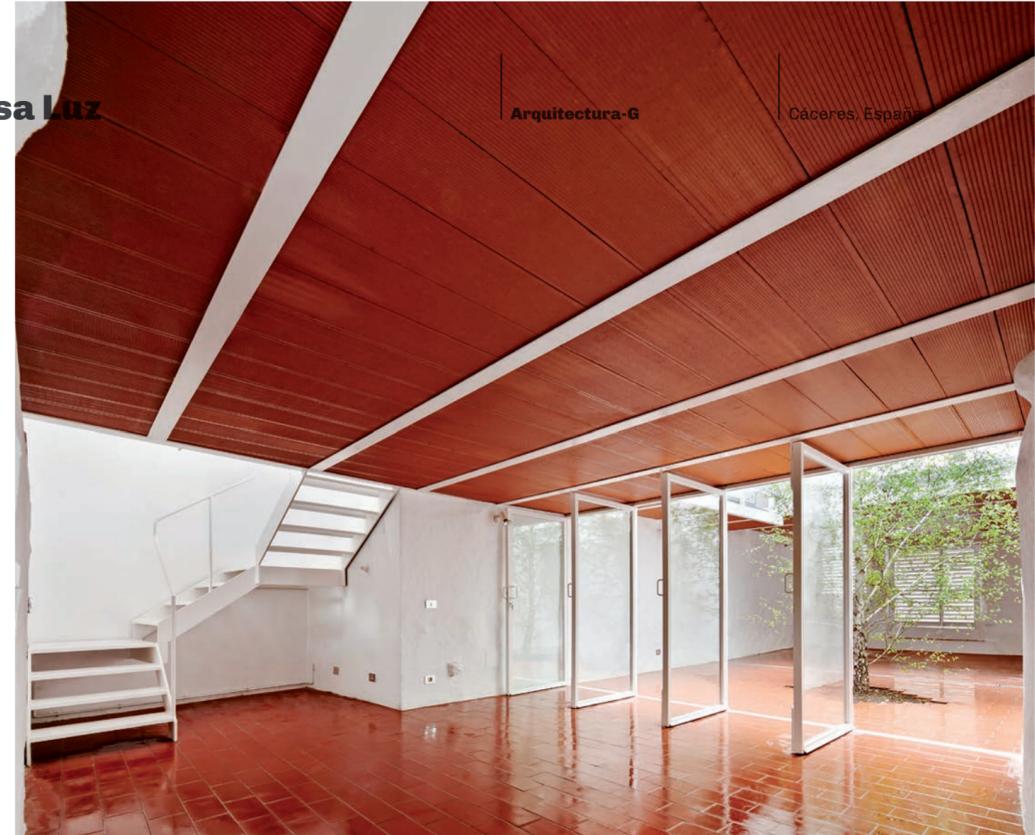
Arquitectos
Rafael de La-Hoz Castany
Colaboradores
Silvia Villamor y Ángel Rolán (directores de proyecto)
Paola Merani, Concepción Cobo, Susanne Forner, Lorenza Donati, Margarita Sánchez (equipo de proyecto)
Luis Muñoz y Daniel Roris (diseño gráfico)
Fernando Mont y Víctor Hugo Coronel Benítez (maquetas)
Promotor de la Obra
Ayuntamiento de Madrid
Área de Gobierno de las Artes, Dirección General de Infraestructuras Culturales
Empresa Constructora
Fernández Molina Obras y Servicios
Arquitecto Técnico
Elena Elósegui, Javier Fernández
Finalización de obra
10.10.2013
Presupuesto (PEM)
10 949 000,00 €
Coste/m²
1 598,00 €/m²
Superficie
6 850 m²
Fotografías
© Adrià Goula

Casa Luz

Arquitectura-G

Cáceres, España

Premiado



Esta es una casa de pueblo entre medianeras, de planta alargada y crujía estrecha, que da en su parte trasera a un huerto. El abandono y el paso del tiempo la habían llevado a un estado ruinoso que reformas de mala calidad no habían podido paliar.

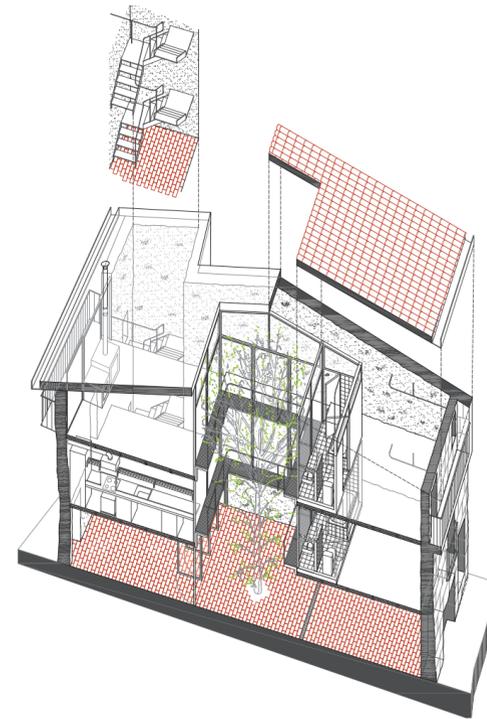
Luz, la propietaria, quería una casa con mucha claridad, donde disfrutar del aire libre y de la presencia del huerto. Estos condicionantes, junto con un bajo presupuesto, menos de 490 €/m², hicieron adoptar una estrategia de proyecto sencilla: partiendo de un vaciado y saneamiento total, mantener las fachadas de piedra y las medianeras de tapial, y organizar un nuevo interior alrededor de un patio.

Además de aportar luz y ventilación, el patio se entiende como un lugar para ser transitado y vivido. A su alrededor se construyen cuatro forjados escalonados a distintos niveles. Cada uno de ellos contiene un único uso: cocina, salón, habitación primera y habitación segunda.

La pasarela metálica rodea el patio, lo que permite una doble circulación interior-exterior y extiende el programa de las estancias hacia el patio. La construcción contrasta con las texturas irregulares del tapial y de la piedra, y busca una atmósfera donde predominen el color rojo de la cerámica y el verde intenso del abedul.

La planta baja funciona como un gran acceso a la intemperie, que obliga a atravesar el patio antes de acceder al salón de verano. Este espacio se ha ideado para poder abrirse tanto al patio como al huerto, y gozar así del frescor de la brisa durante las horas de siesta.

Arquitectos
Arquitectura-G
Empresas Consultoras
Toni Casas (cálculo de estructuras)
Promotor de la Obra
Sra. Luz Almeida
Empresa Constructora
Construcciones Alsan
Arquitecto Técnico
Arquitectura-G
Finalización de obra
06.2013
Presupuesto (PEM)
66 000,00 €
Coste/m²
483,50 €/m²
Superficie
136 m²
Fotografías
© José Hevia



Reforma de local para oficina-taller



CUAC Arquitectura
Javier Castellano Pulido
Tomás García Píriz

Granada, España

Finalista

Reforma de local para oficina-taller en la calle San Jerónimo

Arquitectos
CUAC Arquitectura
Javier Castellano Pulido
Tomás García Píriz
Colaboradores
Álvaro Castellano Pulido (arquitecto)
Fernando Álvarez de Cienfuegos (diseñador gráfico)
Promotor de la Obra
CUAC Arquitectura y Fernando Álvarez de Cienfuegos
Empresa Constructora
Jorge Calvo, Lauxa Carpinteros (carpintería)
Leonardo Cena (metalistería)
Grupo Innovahogar del Sur (trabajos con vidrio)
Miguel Segura (albañilería)
Arquitecto Técnico
Miguel Ángel Jiménez Dengra
Finalización de obra
12.2015
Presupuesto (PEM)
21 000,00 €
Coste/m²
143,00 €/m²
Superficie
146 m²
Fotografías
© Fernando Alda



Rehabilitación y ampliación del Teatro de la Comedia

Sebastián Araujo
Jaime Nadal
M^a. Jesús Marteles

Madrid, España

Finalista



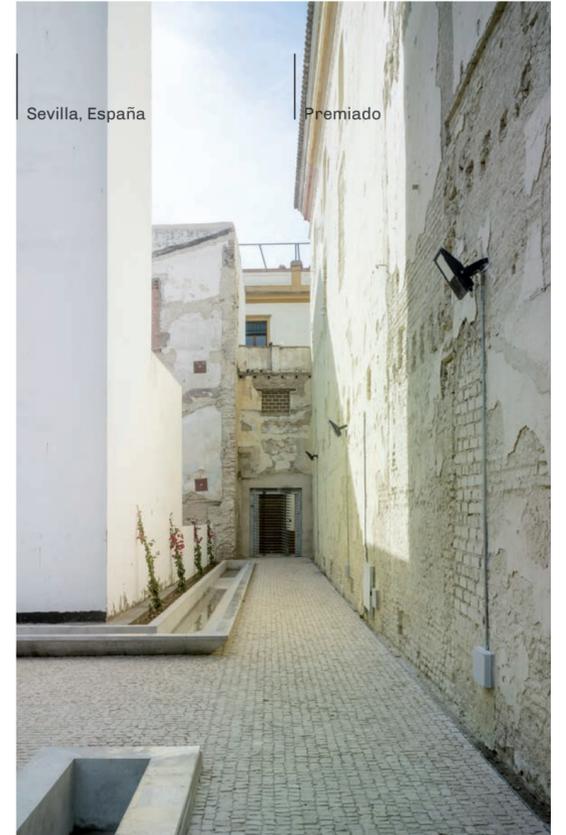
Arquitectos
Araujo & Nadal Arquitectos
Sebastián Araujo Romero
Jaime Nadal Urigüen
María Jesús Marteles Gutiérrez del Álamo
Empresas Consultoras
Joaquín Antuña (estructuras)
Úrculo Ingenieros Consultores (instalaciones)
Tomás de Andrés Montalvo, Miguel Barba (equipamiento escénico)
Promotor de la Obra
INAEM (Instituto Nacional de las Artes Escénicas y de la Música)
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Gobierno de España
Empresa Constructora
OHL, Obrascón Huarte Lain
Domingo Ciudad-Real Mateos, arquitecto técnico, Pablo Alonso Villarejo, arquitecto técnico, Jose María Aparicio, arquitecto técnico, Manuel Carreto, Juan Antonio Pérez De Agreda, Juan Luis Alba, Ana Fernández-Sevilla, Marta Coronas, arquitectos técnicos
Fernando Vasco Hidalgo, Alfredo Vilches Menéndez, dirección de ejecución
coordinación de Seguridad y Salud
Presupuesto (PEM)
15 735 570,95 €
Coste/m²
3 697,54 €/m²
Superficie
4 255 m²
Fotografías
© Araujo y Nadal Arquitectos

Consolidación y adecuación de antiguo convento

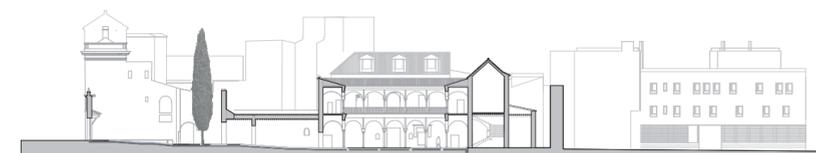
MGM
Morales de Giles arquitectos

Sevilla, España

Premiado



Sección



Una de las características del patrimonio arquitectónico en el interior de las ciudades históricas es la de su disolución y fragmentación, así como su dispersión entre restos, ambientes-atmósferas y lugares.

El antiguo convento de Santa María de los Reyes, situado en el interior de una compacta manzana del casco histórico de Sevilla, se encontraba en estado de semirruina y abandono, a excepción de la iglesia, los coros y el compás, donde se celebraban exposiciones y talleres con asiduidad. Debido al mal estado del resto del conjunto patrimonial (claustro, celdas y antiguas huertas), urgía intervenir para lograr consolidación. Dada la escasa disponibilidad de fondos económicos y atendiendo a los requerimientos de las nuevas estructuras del centro histórico, se optó por realizar consolidaciones instaladas. Para ello se han planteado estrategias de realizaciones en las que se disponen nuevos tránsitos, se consolidan prácticas urbanas y se prehabilitan dispositivos para instalaciones de arte.

Consolidación estructural y adecuación de espacios libres del antiguo convento de Santa María de Los Reyes

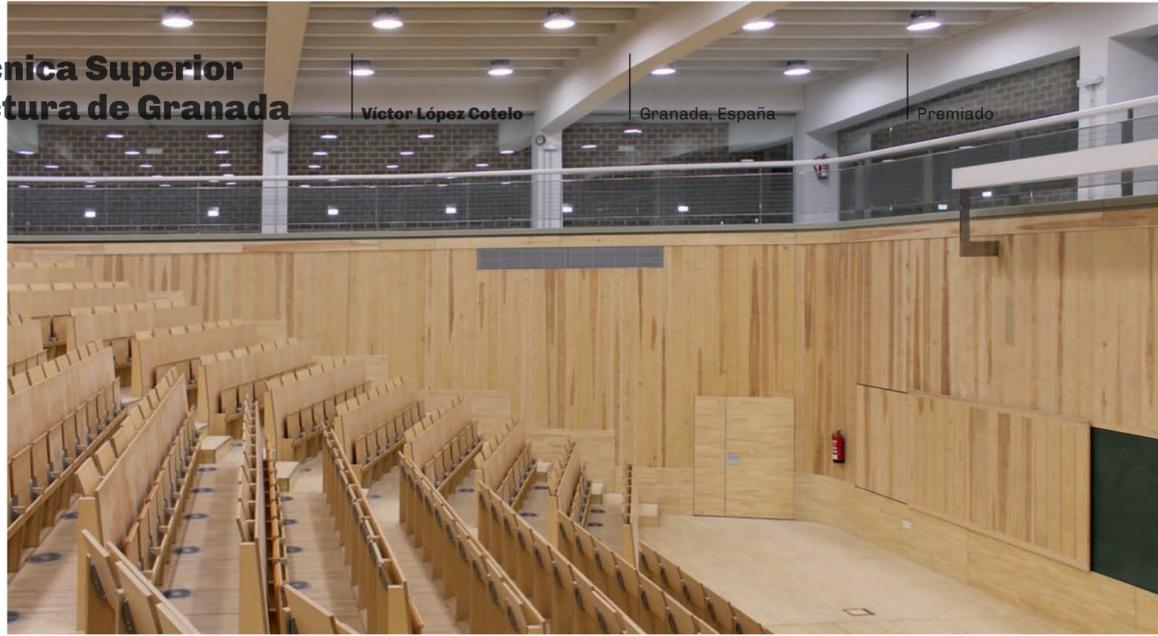
Arquitectos
MGM Morales de Giles arquitectos
José Morales Sánchez
Sara de Giles Dubois
Empresas Consultoras
Paco Duarte y asociados (estructuras)
Insur JG (instalaciones), Francisco Alcoba (mediciones), Juan José Guerrero Álvarez, Rediam (jardinería)

Promotor de la Obra
Junta de Andalucía, Consejería de Fomento y Vivienda, Dirección General de Vivienda, Rehabilitación y Arquitectura
Empresa Constructora
Freysinet

Dirección facultativa
José Morales, Sara de Giles, Francisco Duarte (directores de obra), Francisco Alcoba (dirección de ejecución), Francisco Sánchez Caballero, (coordinador de seguridad y salud)
Finalización de obra
15.12.2016

Presupuesto (PEM)
1 290 663,00 €
Coste/m²
672 €/m² (Consolidación)
98 €/m² (Jardín-urbanización)
Superficie
1 674 m² (Consolidación)
1 683 m² (Jardín-urbanización)
Fotografías
© Jesús Granada

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada



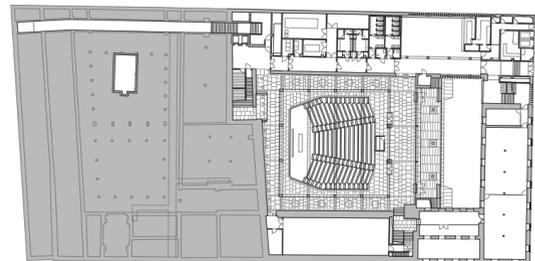
Victor López Coteló

Granada, España

Premiado



Planta y Sección



La nueva Escuela de Arquitectura, que anteriormente fue hospital militar, se encuentra situada en el barrio del Realejo, a los pies de la Alhambra, frente al Campo del Príncipe. El lugar vivió un dilatado proceso de transformación durante más de quinientos años, que comenzó con la existencia de una casa nazarí, siguió en el siglo xvi con la construcción de la Casa del Almirante y se fue completando hasta configurar, a mediados del siglo xx, como edificio monumental, una gran manzana que supera la pequeña escala del entorno.

El complejo contaba con la estructura adecuada para acoger la nueva escuela, si bien exigía una intervención clarificadora para alcanzar una unidad no en sentido estilístico, sino integrador, ya que mientras diversos elementos contaban con valores arquitectónicos propios, otros carecían de ellos. La actuación pretendía, precisamente, que la tensión surgida entre lo auténtico del pasado y lo nuevo del presente impregnara el resto, para encontrar, al fin, un destino arquitectónico. En esta nueva etapa, la construcción sería el agente catalizador de un nuevo «todo», reconociendo en la materialidad de cada época y la luz el fundamento integrador del proceso histórico.

Los zaguanes, patios, galerías, corredores y escaleras son espacios que comunican las diversas partes del edificio, pero también los distintos tiempos de su existencia, así como las diferentes

actividades. Todo esto, junto con la pluralidad material, constructiva y espacial de sus partes, fue determinante para identificar, de manera reconocible, el carácter de esta nueva Escuela de Arquitectura, enclavada en el corazón de Granada. El hecho de que el edificio irradie esa energía acumulada y renovada en el tiempo busca ser fuente de bienestar e inspiración para los nuevos arquitectos.

Escuela Técnica Superior de Arquitectura en el Antiguo Hospital Militar de Granada

Arquitectos
Victor López Coteló

Colaboradores
Pedro Morales Falmouth, 1ª fase;
Juan Uribarri Sánchez-Marco, 2ª fase (arquitectos coordinadores de proyecto y obra), Flora López-Coteló, Isabel Mira Pueo, Rafael Medina Iglesias, Elena Lucio Bello, Francisco García Toribio (arquitectos colaboradores en ejecución de obra), Juan Manuel Vargas Funes, Jesús de la Fuente Moreno, Francisco García Toribio, Álvaro Guerrero Aragoneses, Flora López-Coteló, Rafael Medina Iglesias, Isabel Mira Pueo, Pedro Morales Falmouth, Jesús Placencia Porrero, Ana Torres Solana, Juan Uribarri Sánchez-Marco, Frank Furrer, César Leal (arquitectos colaboradores en el proyecto)

Empresas Consultoras
Kika Martín, Irene Orueta (proyecto de restauración), José María Fernández (cálculo de estructuras), JG Ingenieros (instalaciones)
Promotor de la Obra
Ministerio de Fomento
Universidad de Granada
Empresa Constructora
UTE arquitectura Granada: Guamar y Covalco Grupo Constructor
Arquitecto Técnico
José Antonio Valdés Moreno
Comienzo de obra (proyecto básico y de ejecución)
06.2008
Presupuesto (PEM)
12 115 000,00 €
Coste/m²
880,00 €/m²
Superficie
13 785 m²
Maqueta
Juan de Dios Hernández, Jesús Rey
Fotografías
© Lluís Casals
© Estudio Lópe

Reconstrucción y ampliación de la masía Can Calau



Montserrat Nogués Teixidor

Sant Joan les Fonts
Girona, España

Premiado



Planta y Sección



El proyecto aborda la recuperación de Can Calau, una masía catalogada y en estado ruinoso, situada dentro del parque natural de la Zona Volcánica de la Garrotxa.

La edificación principal se reconstruye con paredes de mampostería de piedras extraídas de las ruinas e impregnadas con la pátina del tiempo. Las ampliaciones corresponden al garaje semienterrado —que hace a su vez de bancal de piedra— y al volumen adosado de la sala de estar y la habitación principal. Este volumen, de hormigón visto y madera de roble, recupera los modelos vernáculos de las construcciones auxiliares, en las que la madera es el material empleado, y la simplicidad volumétrica, su concreción formal.

Los interiores con piedra, cubierta de madera y muros y forjados de hormigón visto pretenden que los espacios tengan cierta unidad discursiva y formal, evitando soluciones demasiado obvias entre lo nuevo y lo viejo. El espacio a doble altura —donde se ubica la cocina— relaciona las dos plantas, y consigue en los interiores el contraste entre luces, evocando atmósferas pasadas, y vistas lejanas.

Gracias a la reconstrucción del antiguo bancal de piedra, se proyecta una pieza de agua, tipo alberca, que permite el baño en verano y contribuye a redefinir el conjunto edificatorio: edificación principal, cabaña y era, con alberca de agua.

Arquitectos
Montserrat Nogués Teixidor
Colaboradores
Joel Padrosa Redondo (arquitectura)
Pilar Arbonés (administración)
Empresas Consultoras
Blázquez-Guanter (estructuras)
Promotor de la Obra
Jordi Nogués Teixidor
Empresa Constructora
Construccions Pla d'Olot
Arquitecto Técnico
Jesús Bassols Geli
Finalización de obra
01.2014
Presupuesto (PEM)
261 654,00 €
Coste/m²
910,54 €/m²
Superficie
287 m²
Fotografías
© Pep Sau
© Marc Torra
© Eugeni Pons
© David Pérez

Nueva sede de los Registros de la Propiedad en Vigo

irisarri+piñera

Vigo
Pontevedra, España

Premiado



Sección



El proyecto, resultado de concurso, busca un equilibrio entre dar respuesta a un programa y conseguir, para un organismo de servicio público, una percepción unitaria, al tiempo que preserva la herencia alterada de un conjunto de piezas preexistentes. A través de la rehabilitación, la reestructuración (para albergar los nuevos usos) y la corrección, conforme a la normativa, se seleccionan los elementos de valor junto a las trazas del lugar. El proyecto recoge todo ello en su planteamiento e incorpora, mediante diversas soluciones constructivas, todos los tiempos presentes, para interconectarlos con el nuevo uso.

El patio-claustro-distribuidor, resultado de agregar varios espacios del antiguo parcelario, organiza la intervención y adquiere una escala pública e identitaria. A partir de un único desnivel logra resolver todos los accesos. La distribución espacial logra la máxima flexibilidad posible entre la calle, a distintos niveles, y el patio: la articulación de espacios abiertos y continuos solo se cierra de manera compacta en el espacio de archivos y servicios, junto a las medianeras.

El acceso principal se realiza por el volumen de mayor valor situado a una cota intermedia. La escala pública se manifiesta como un espacio de doble altura; además de contribuir a visibilizar el gran patio desde la calle, este atrio de acceso crea un ámbito para los registros y sirve como espacio intermedio entre la ciudad y el edificio. Los antiguos muros, saneados y reforzados, conservan su función y el valor catastral histórico del casco antiguo. Cada elemento arquitectónico funciona para lo que fue diseñado, sin falsear mediante estructuras superpuestas, sino conservando la tipología estructural y cuidando en cada solución detalles como la escala, la geometría y los valores visuales de la estructura original.

El proyecto asume también el programa creando huecos de diferente calidad, pero sin modificar los originales: a la construcción tradicional de las ventanas, enrasadas a haces exteriores, se suma el recurso de la carpintería oculta. El resultado, la poderosa sombra del muro espeso, hace que trabajen de modo unitario y describan tanto el paso del tiempo como el cambio de uso. Por su parte, las fachadas conservadas se trasdosan puntualmente en los huecos mediante hornacinas abocinadas de madera para maximizar la luz al interior. Las partes nuevas de fachada se resuelven con una solución trasventilada de zinc,

como la cubierta. En el patio, la galería de vidrio con carpintería metálica, practicable en las ventanas de madera y con una protección de lamas de madera móvil, optimiza el espacio y la iluminación-ventilación de las oficinas. El proyecto también ofrece un paisaje de cubiertas que, sin perder la unidad de cada parcela, consigue enlazarlas formando un conjunto unitario.

Rehabilitación de cuatro edificios como nueva sede de los Registros de la Propiedad en Vigo

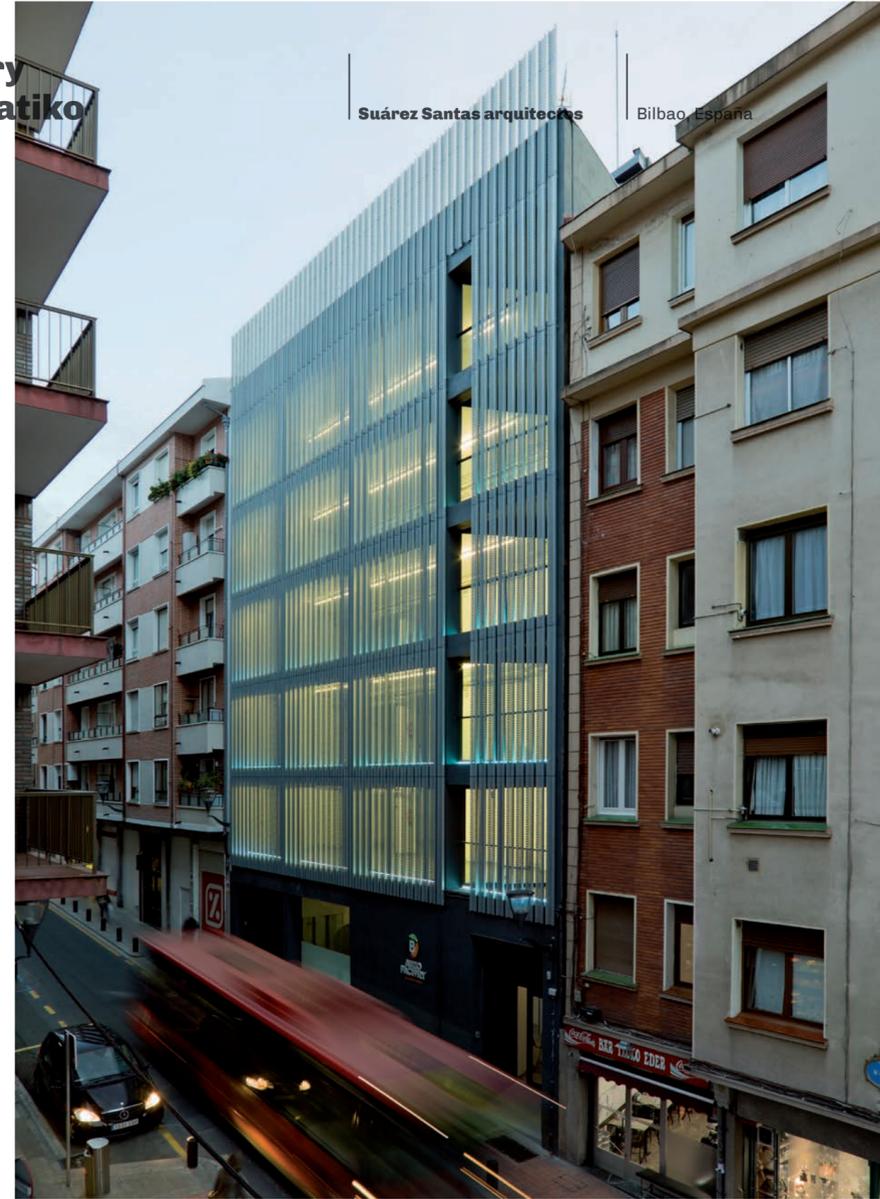
Arquitectos
irisarri+piñera
Jesús Irisarri Castro
Guadalupe Piñera Manso
Colaboradores
Antonio Reboreda (estructuras)
Quiçler-López ingenieros (instalaciones)
Promotor de la Obra
Regisvigo
Empresa Constructora
Constructora San José
María Seoane (jefe de obra)
Jesús Louzao (encargado de obra)
Sancho Páramo Cerqueira (dirección de ejecución)
Antonio Carvallo Couñago (coordinación de Seguridad y Salud)
Artelia Spain (project manager)
Presupuesto (PEM)
3 014 200,00 €
Coste/m²
1 011,81 €/m²
Superficie
2 979 m²
Fotografías
© Héctor Santos-Díez / Bisimages

Auzo Factory Irazábal-Matiko

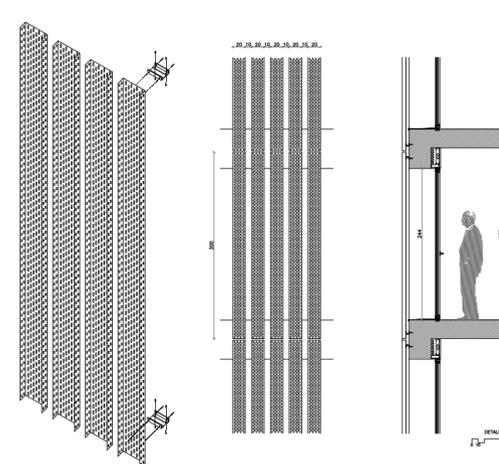
Suárez Santas arquitectos

Bilbao, España

Premiado



Detalle



Bilbao no solo es el Guggenheim o su casco histórico, son también sus barrios periféricos: un anillo continuo de distritos que rodean el centro más turístico y mediático de la ciudad con evidentes necesidades de intervención arquitectónica. Matiko es uno de ellos, y allí el Ayuntamiento ha dispuesto de un edificio industrial para convertirlo en centro de emprendedores. Bautizado como Auzo Factory Irazábal-Matiko, nace como modelo de actuación basado en la recuperación de antiguos inmuebles que revitalicen el lugar en el que se insertan.

Lo más significativo del proyecto ha consistido en idear una fachada que haga visible esta operación, con coste mínimo y máxima expresividad. La propuesta es una piel uniforme que cubre la estructura exterior originando un plano terso y de mayor escala. Para ello se ha elegido un material común en instalaciones al que se le ha conferido virtud estética: bandejas portables de acero galvanizado. Detrás de este plano se sustituyen el antepecho y las antiguas carpinterías por otras ajustadas a la estructura, para aumentar la superficie de iluminación natural. El cerramiento metálico gradúa la luz natural y las miradas entre edificios durante el día, mientras que durante la noche se transforma en fanal urbano y enfatiza su presencia en el contexto. El resultado es una modesta y elegante cortina de metal que confiere identidad al barrio.

El presupuesto material de la fachada metálica (1 km de bandejas), alrededor de diez mil euros (28,40 euros/m²), puede considerarse llamativamente bajo teniendo en cuenta la imagen conseguida con la operación. Postulado del más por menos con bandejas portables.

Arquitectos
Suárez Santas arquitectos
Asier Santas Torres
Luis Suárez Mansilla
Colaboradores
Joel Padrosa Redondo (arquitectura)
Pilar Arbonés (administración)
Empresas Consultoras
Bilbao Ekinza
Promotor de la Obra
Bilbao Ekinza (Ayuntamiento de Bilbao)
José Ramón Aldea (coordinador)
Empresa Constructora
Bilbao Ekinza
Arquitecto Técnico
José Castellanos
Julián Echevarría
Finalización de obra
10.03.2014
Presupuesto (PEM)
863 723,00 €
10 000,00 € (fachada)
Coste/m²
28,40 €/m² (fachada)
495,02 €/m² (edificio)
Superficie
1 765 m²
Fotografías
© Luis Asín

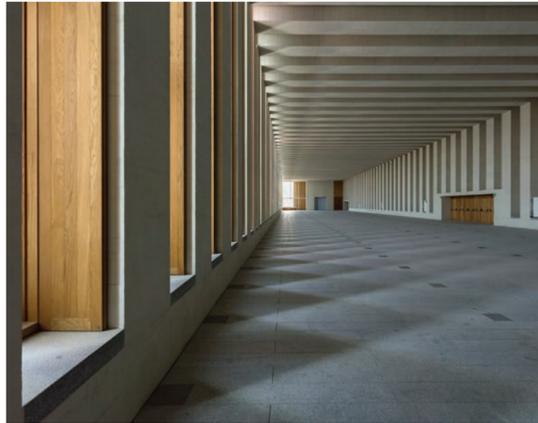
Museo de las Colecciones Reales



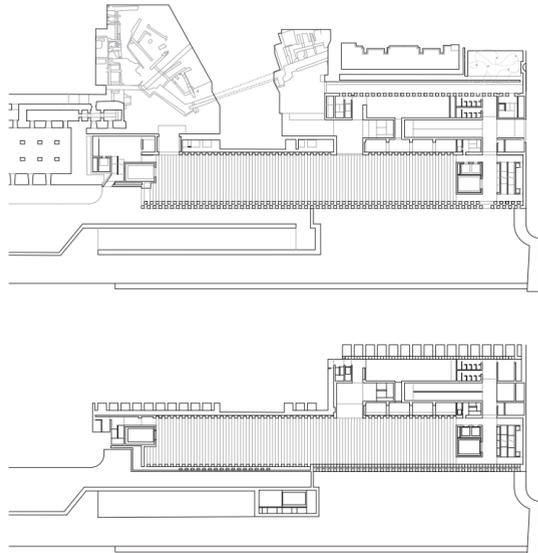
Mansilla + Tuñón Arquitectos

Madrid, España

Premiado



Plantas



El museo de las Colecciones Reales materializa la extensión del basamento del palacio Real, hacia el sur, construyendo un espacio lineal que sigue las trazas del propio palacio, dibujadas en el siglo xviii por Giovanni Battista Sacchetti, lo que contribuye al natural remate del paisaje histórico de la cornisa poniente de Madrid.

El museo es un nuevo texto escrito sobre lo ya escrito, una reflexión sobre la historia y la memoria, sobre la convivencia de lo antiguo y lo nuevo, que hace referencia al paso del tiempo de las envejecidas piedras del palacio Real y los restos arqueológicos de la muralla hispanomusulmana, mediante la construcción de un edificio sencillo y compacto, y una edificación consciente de que la máxima flexibilidad y posibilidad solo es posible dentro de un orden riguroso, que toma los materiales del palacio como carácter, con una disposición contemporánea a la vez pesada y ligera, opaca y transparente. El museo de las Colecciones Reales se resuelve mediante el modelo de museo lineal con recorrido descendente, tan propio de los museos urbanos modernos. Una tipología museística que permite la fácil convivencia de un recorrido principal a través de todas las colecciones, con otros recorridos alternativos que facilitan la visión puntual de alguna de las piezas o colecciones, entendidas de forma autónoma.

La arquitectura del museo de las Colecciones Reales es una arquitectura sobria, ajustada y austera, consciente

de la responsabilidad del contexto en el que se inserta, pero también consciente del momento en el que ha sido construida, en la que su cualidad espacial viene ligada a la precisa construcción de unos espacios de gran dimensión estructural, que conceden dignidad a la arquitectura por su solidez, funcionalidad y escala. Las grandes alturas requeridas para la exhibición de las colecciones, así como las grandes dimensiones de las diferentes áreas, imponen al museo una estrategia de composición estructural próxima a la de las grandes infraestructuras contemporáneas, lo que dota a la construcción de un realismo pragmático que evita exageraciones formales allí donde no son necesarias. Es por ello por lo que la estructura portante toma gran importancia en la organización espacial del museo, que se configura a partir de la repetición seriada de un conjunto de pórticos de hormigón blanco, en los que el rayado de la estructura repetitiva cualifica el espacio, de tal modo que la estructura, la iluminación, las vistas y el espacio desdibujan sus fronteras e intercambian sus atributos, porque quieren ser una sola cosa, pensada de una vez.

Arquitectos
Mansilla + Tuñón Arquitectos
Luis Moreno Mansilla
Emilio Tuñón Álvarez
Colaboradores
Carlos Brage, Rubén Arend, Andrés Regueiro, Inés García de Paredes, Carlos Martínez de Albornoz, Matilde

Peralta, Coco Castellón, Javier González Galán, Clara Moneo, Teresa Cruz, Bárbara Silva, Asa Nakano, Mila Moskalenko, Jaime Gimeno, Stefania Prevati, David Nadal, Oscar F. Aguayo.
Empresas Consultoras
JG Asociados
Gogaite
INTEMAC (asistencia técnica)
Promotor de la Obra
Patrimonio Nacional
Empresa Constructora
FCC
Dragados
Arquitecto Técnico
Luis Baena, Santiago Hernán
Finalización de obra
10.12.2015
Presupuesto (PEM)
150 000 000,00 €
Coste/m²
3 000,00 €/m²
Superficie
50 000 m²
Fotografías
© Luis Asín

Urbanismo: paisaje y ciudad

La integración del proyecto arquitectónico y urbanístico dentro de los procesos de transformación y reciclaje de los paisajes constituye uno de los retos más importantes para la cultura arquitectónica del siglo xxi. La planificación urbana nace hoy de las transferencias del espacio agrícola productivo, de la regeneración de las industrias y las infraestructuras descontextualizadas, o de la integración de la ruina contemporánea, entre otros factores. La incorporación de estas cuestiones a la planificación de la ciudad y su paisaje implica también una idea de urbanidad nueva y la consideración del espacio público como lugar estratégico.

12 Premios

Huertas de Caramoña
abalo alonso arquitectos
Casa Chao
CREUSECARRASCOarquitectos
Nuevo acceso al centro histórico de Gironella
Carles Enrich Giménez
Frontón Gure Jokoa de Orkoien
OFS office for sustainability
Recuperación del Caminito del Rey
Luis Machuca Santa-Cruz
Museo Serlachius Gösta Pavilion
MX_SI architectural studio
La Casa de los Vientos
José Luis Muñoz Muñoz
163 viviendas de protección oficial
Rafael Olalquiaga Soriano, Pablo Olalquiaga Bescós, Alfonso Olalquiaga Bescós
Viviendas para realojos
Pereda Pérez arquitectos
Gran Canaria Arena
Eduardo Pérez Gómez, Miguel Ángel Sánchez García
Proyecto Madrid Rio
Burgos & Garrido Arquitectos, Porrás La Casta Arquitectos, Rubio & Álvarez-Sala Arquitectos, West8 Urban Design & Landscape Architecture
Casa 1014
H arquitectes

11 Finalistas

Casa MMMMMS
Anna & Eugeni Bach
Casa del Infinito
Alberto Campo Baeza
Plan estratégico de recuperación del Rec Comtal
Carles Enrich Giménez
Restauración de las Salinas de la Tancada
EMF Estudi Martí Franch
Facultad de Ciencias de la Salud
Juan Gavilanes Vélaz de Medrano
#house#1.130
[estudio.entresitio]
Centro de Congresos en Troyes
José Ignacio Linazasoro Rodríguez, Thienot & Ballan & Zulaica Architectes, Ricardo Sánchez González
Pabellón docente polivalente Escola Gavina
Carmen Martínez Gregori, Carmel Gradolí Martínez, Arturo Sanz Martínez
Edificio de vestuarios y adecuación paisajística
Carlos Puente, Alejandro Alférez
Casa OE
FKAA + aixopluc
Edificio de recepción al conjunto monumental de Ampurias
Fuses-Viader arquitectes

Casa MMMMMS

Anna & Eugeni Bach

Camallera
Girona, España

Finalista



Arquitectos
Anna Bach
Eugeni Bach
Colaboradores
Carina Silva, Sara Matias, Albert Cabrer (arquitectos)
Nacho Costales
Empresas Consultoras
BOMA (estructuras)
Promotor de la Obra
Privado
Empresa Constructora
Calam Tapias Construccions
Arquitecto Técnico
Eulàlia Cudolà
Finalización de obra
07.2014
Presupuesto (PEM)
349 500,00 €
Coste/m²
1 165,00 €/m²
Superficie
300 m²
Fotografías
© Eugeni Bach

Casa del Infinito

Alberto Campo Baeza

Tarifa
Cádiz, España

Finalista



Arquitectos
Alberto Campo Baeza
Colaboradores
Tomás Carranza, Javier Montero (codirectores de obra)
Empresas Consultoras
Alejandro Cervilla García, Ignacio Aguirre López, Gaja Bieniasz, Agustín Gor, Sara Oneto, Andrés Rubio Morán (estructuras)
Promotor de la Obra
Privado
Empresa Constructora
Chiclana
Arquitecto Técnico
Manuel Cebada Orrequia
Finalización de obra
03.2014
Presupuesto (PEM)
1 500 000,00 €
Coste/m²
1 800,00 €/m²
Superficie
900 m²
Fotografías
© Javier Callejas Sevilla

Plan estratégico de recuperación del Rec Comtal

Carles Enrich Giménez

Barcelona, España

Finalista



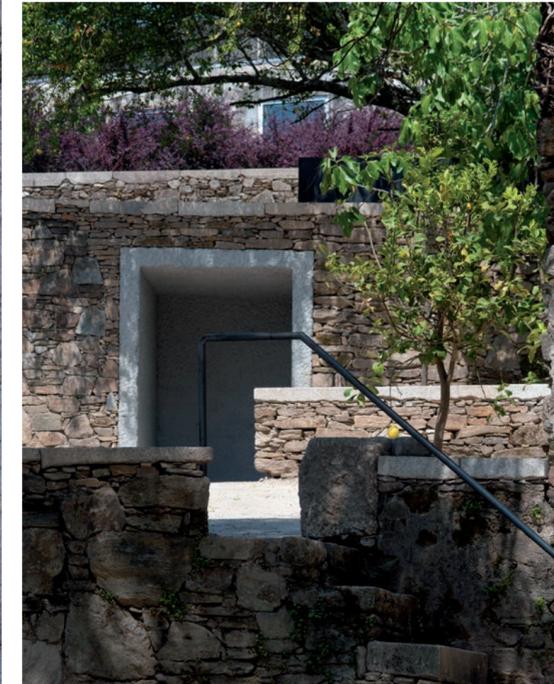
Arquitectos
Carles Enrich Giménez
Colaboradores
Anna de Castro, Adriana Campmany, Rafel Capó
Promotor de la Obra
Ayuntamiento de Barcelona
Arqueología
Servicio de Arqueología de Barcelona (ICUB)
Fecha de aprobación del plan
26.11.2015
Usos actuales y previstos
Espacio público
Aparcamiento
Suelo no edificable
Presupuesto (PEM)
4 000 000,00 €
Superficie
14 500 m² (suelo público)
Fotografías
© Carles Enrich, Archivo Finsetrelas

Huertas de Caramoniña

abalo alonso arquitectos

Santiago de Compostela
A Coruña, España

Premiado



El casco histórico de Santiago de Compostela fue declarado Patrimonio de la Humanidad en 1985. Desde entonces, el Ayuntamiento ha venido potenciando la rehabilitación, tanto pública como privada, de viviendas y edificios dotacionales y, en los últimos años, del espacio urbano. Pero aun así todavía quedan agujeros negros en la ciudad; entornos degradados, sin un uso claro ni fácil acceso.

Caramoniña es uno de esos lugares. Se encuentra, por un lado, en el cinturón verde que rodea el casco histórico por el este. Por otro, en la callejuela que comunica dicho casco con el barrio de la Almáciga, situado en otra de las pequeñas colinas que conforman la ciudad. El ancho de la mencionada callejuela, unido a un desnivel de más de veinte metros —resuelto en la actualidad con bancales independientes— limita el acceso y, consecuentemente, su uso.

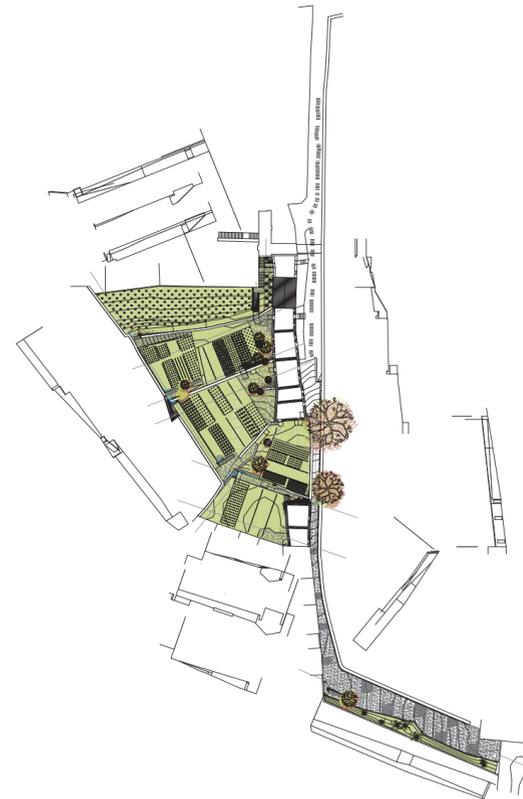
La primera actuación tiene que ver con la resolución de los problemas de accesibilidad entre los diferentes niveles. Cuando la pendiente lo permite, la comunicación se resuelve con rampas por dentro de la parcela. Y cuando no es posible, se plantea directamente desde el exterior, como en la plataforma intermedia. Así se facilitan una serie de recorridos y zonas de estancia y relación entre bancales, con espléndidas vistas hacia la ciudad histórica y buena orientación suroeste. Un recorrido más corto, con escaleras, bordea las ruinas existentes.

El uso previo se recupera mediante la inserción de una serie de huertas. Al fin y al cabo, cual pista polideportiva o centro de salud, la huerta urbana se ha convertido en una dotación ciudadana más. Para favorecer esta actividad, se reurbanizan los pozos abandonados y se conectan con un canal superficial. La intervención se completa con una iluminación que recuerda, de alguna forma, al campus stellae que algunos ven en el origen de la denominación urbana.

Se espera, en un futuro próximo, que surja la posibilidad para convertir las ruinas en invernadero, aseos y almacén de aperos.

Arquitectos
abalo alonso arquitectos
Elizabeth Abalo
Gonzalo Alonso
Colaboradores
Roi Ríos, arquitecto
Empresas Consultoras
Carlos Bóveda (estructuras)
Gaia Enxeñería (instalaciones)
Promotor de la Obra
Concello de Santiago
Javier Fernández (arquitecto municipal en proyecto)
Diego Briega (arquitecto municipal en obra)
Empresa Constructora
Copcisa
Javier Sal (delegado)
Rocio Alonso, Julio Vendrell (jefes de obra)
Arquitecto Técnico
Francisco González Varela
Finalización de obra
31.07.2015
Presupuesto (PEM)
252 000,00 €
Coste/m²
95,00 €/m²
Superficie
2 650 m²
Fotografías
© Santos-Diez / Bisimages

Planta

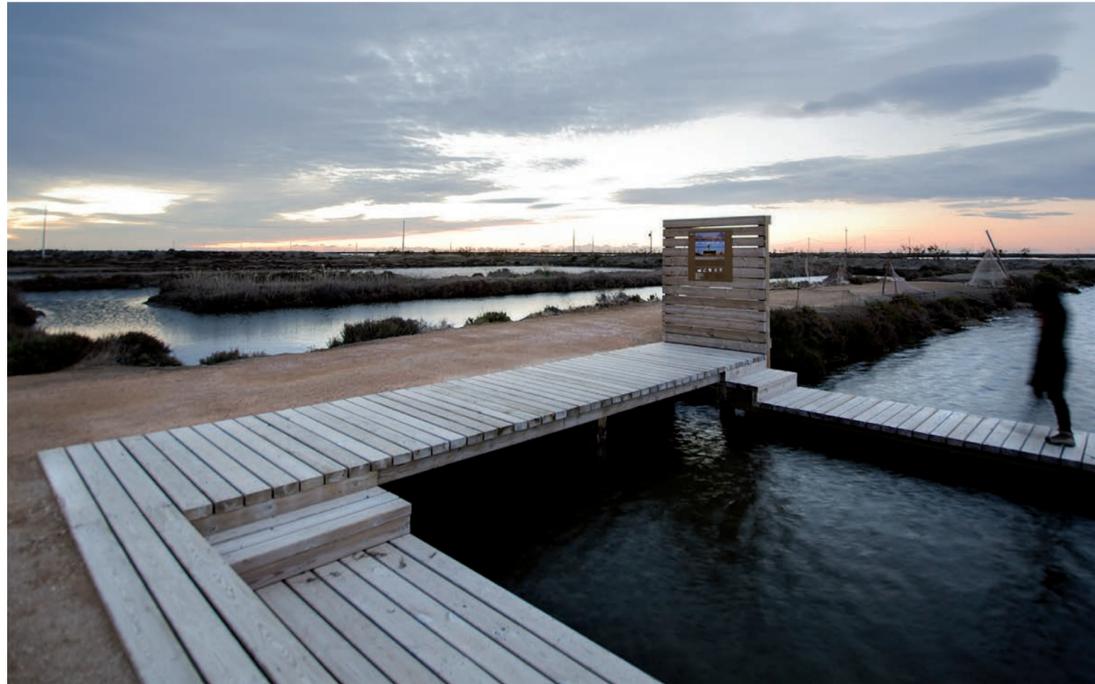


Restauración de las Salinas de la Tancada

EMF Estudi Martí Franch

Amposta
Tarragona, España

Finalista



Arquitectos
Martí Franch Batllori
Colaboradores
D. Fuentealba, G. Batllori, P. Lambán, A. López
Promotor de la Obra
Fundació Catalunya-La Pedrera
Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries
Life Delta Lagoon (proyecto europeo para la restauración y gestión del hábitat en dos lagunas costeras del Delta del Ebro: Alfacada y Tancada)
Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino
Parc Natural del Delta de L'Ebre
Empresa Constructora
Construccions Canaldà Arques
Finalización de obra
2013
Presupuesto (PEM)
547 000,00 € (Life Lagoon)
375 000,00 € (MónNatura Delta de L'Ebre)
Coste/m²
2,75 €/m² (Life Lagoon)
12,5 €/m² (MónNatura Delta de L'Ebre)
Superficie
20 ha. (Life Lagoon)
3 ha. (MónNatura Delta de L'Ebre)
Fotografías
© Martí Franch, Sergi Romero

Facultad de Ciencias de la Salud

Juan Gavilanes Vélaz de Medrano

Málaga, España

Finalista



Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Málaga
Arquitectos
Juan Gavilanes Vélaz de Medrano
Colaboradores
Aurelio Palomo, Francisco Crescini, Raúl Bandera, Daniel Valádez, Juan Milano, Raquel Barker
Empresas Consultoras
JG ingenieros (instalaciones)
Promotor de la Obra
Universidad de Málaga
Empresa Constructora
UTE Ciencias de la Salud Málaga: Vias y Construcciones-Guamar
Arquitecto Técnico
Ángel Martín Casco, Javier Peña Roig
Finalización de obra
06.2013
Presupuesto (PEM)
9 137 861,26 €
Coste/m²
831,31 €/m²
Superficie
10 992 m²
Fotografías
© Roland Halbe

Casa Chao

CREUSECARRASCO arquitectos

Corcubión
A Coruña, España

Premiado



Volver a construir una pequeña vivienda de poco más de 3 metros de ancho y 16 de fondo en el extremo de una manzana. La casa anterior: bar y vivienda con medianera ciega, bien orientada, situada en el centro histórico de esta villa de Costa da Morte.

Resolver con claridad la escena urbana, aportando una visión renovada del modo de construir, sin olvidar la propia identidad, mediante referencias a la historia y la cultura del lugar.

Edificar en madera, recordando la construcción marinera, con tabla pintada de blanco, color insistente en galerías y entrepaños. Hacer pétreas parte de la planta baja, en continuidad con las fachadas de la calle tradicional. Recoger el espíritu de la arquitectura popular sin renunciar a una expresión propia.

Tener aproximadamente 120 m² útiles repartidos entre los tres niveles. La planta baja como entrada y garaje para dos coches. La primera, zona de día: estar y cocina. La segunda, habitación con estudio y baño. En el bajo cubierta, una habitación con baño.

Hacer un planteamiento sencillo, basado en la dimensión longitudinal de un espacio diáfano y la centralidad de los accesos. La escalera, arrimada a la medianería, deja estancias a cada lado. La fachada, en su parte central, le hace sitio como saliente en plantas altas o la aproxima como entrada a cubierto en el acceso principal. Alturas dobles y estrechas de las ventanas-balcón relacionan las plantas entre sí y el espacio exterior, sin llegar a mostrarlo todo.

Reinventar, con su apariencia urbana, un nuevo espacio vivo, hasta ahora en ruina y sin resolver.

Arquitectos
CREUSECARRASCOarquitectos
Juan Creus Andrade
Covadonga Carrasco López
Colaboradores
Bárbara Mesquita
Celsa Pesqueira
Promotor de la Obra
José Manuel Chao
Empresa Constructora
J. M. Rodríguez Garrido
Arquitecto Técnico
Félix Suárez Riestra
Finalización de obra
13.02.2014
Presupuesto (PEM)
186 505,84 €
Coste/m²
840,95 €/m²
Superficie
221 m²
Fotografías
© Santos-Diez / Bisimages

Plantas



#house#1.130

[estudio.entresitio]

Madrid, España

Finalista



Arquitectos
[estudio.entresitio]
María Hurtado de Mendoza Wahrolén
César Jiménez de Tejada Benavides
José María Hurtado de Mendoza Wahrolén
Álvar Ruiz Villanueva
Colaboradores
Miguel Crespo, Marco Plazzogna, Anne-Dorothee Herbot, Mía Molato, María Bona, Edurne Bona, María Urigoitia
Empresas Consultoras
María José Camporro (estructuras)
Geasyt (instalaciones)
Promotor de la Obra
Privado
Empresa Constructora
Triplificado (María Hurtado de Mendoza, César Jiménez de Tejada y José María Hurtado de Mendoza)
Arquitecto Técnico
Guillermo Parilla
Finalización de obra
21.03.2013
Superficie
592 m²
Fotografías
© Roland Halbe

Centro de Congresos en Troyes

José Ignacio Linazasoro,
Thienot & Ballan & Zulaica
Architectes, Ricardo Sánchez

Troyes, Francia

Finalista



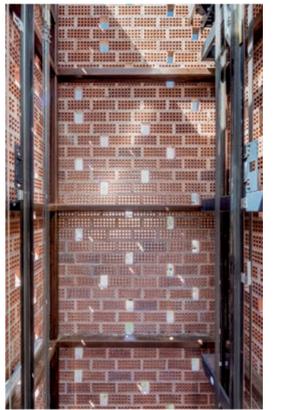
Arquitectos
José Ignacio Linazasoro Rodríguez
Christophe Ballan
Philippe Zulaica
Ricardo Sánchez González
Colaboradores
Hugo Sebastián de Erice Navarrete,
Sergi Artola Dols, Geoffrey Morin,
Sabine Jouglet, Celine Caurier
Promotor de la Obra
Conseil départemental de l'Aube
Empresa Constructora
SETIB, Betelec, Varlet Ingénierie
Finalización de obra
11.2014
Presupuesto (PEM)
30 000 000,00 €
Coste/m²
3 000,00 €/m²
Superficie
10 000 m²
Fotografías
© Roland Halbe, Nicolas Waltefaugle

Nuevo acceso al centro histórico de Gironella

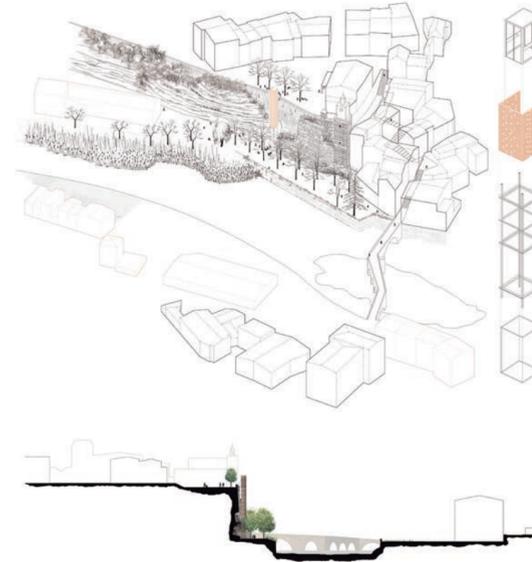
Carles Enrich Giménez

Gironella
Barcelona, España

Premiado



Axonometría y Sección



El lugar

Gironella es un municipio que ha crecido en las últimas décadas dividido por el río Llobregat. El centro histórico se encuentra en la cima de una colina de 20 metros a la orilla derecha del río, mientras que la parte moderna se ha situado al otro lado.

El frente fluvial está formado por un conjunto de vestigios de distintas épocas, como la muralla del castillo, declarada bien de interés cultural, o las colonias textiles de principios del siglo xx, que bordean el río y forman parte del patrimonio local.

Discontinuidad urbana
El desnivel de 20 metros ha generado una fractura social. Con los años, el centro histórico se ha ido desdoblado debido a las dificultades de accesibilidad. Las estrechas calles escalonadas que llevan a la plaza de la Vila suponen un esfuerzo importante para muchas personas, sobre todo personas mayores y niños.

La propuesta consiste en la inserción de un ascensor para mejorar la accesibilidad al casco antiguo y potenciar la conectividad urbana entre las dos partes del pueblo; así se dinamiza el centro histórico y se evita la exclusión social.

Materialidad

Con la intención de integrarse como una capa más en la memoria histórica del lugar y dialogar con todas las preexistencias, proponemos la ubicación del ascensor en un punto estratégico

del camino de Cal Metre, por donde antiguamente se accedía a las colonias textiles. Reconocemos el estrato vegetal del paseo de Cal Metre como un primer nivel de relación con el espacio público y buscamos una continuidad material con las industrias textiles.

En este sentido, los 8 metros inferiores de la caja del ascensor se resuelven con un cerramiento vidriado, cuya transparencia garantiza la integración en el paseo de Cal Metre por debajo de la copa de los plátanos, que suponen un magnífico umbráculo cambiante con las estaciones. Los 16 metros superiores están formados por una celosía cerámica que cierra tres caras de la estructura, dejando la cara interior abierta para mantener un contacto visual con el muro y los vestigios de la muralla durante el trayecto vertical.

Unos perfiles L 100 soldados a estos anillos permiten la sujeción de los tramos de celosía cerámica. Esta se resuelve con un único material (bloque Gero, modelo 10°R) colocado de canto, dejando unos huecos que ofrecen vistas puntuales al paisaje. La elección y disposición de la estructura —formada por cuatro pilares tubulares y unos anillos cada 1,5 metros que rigidizan el sistema— viene dada por su relación con las naves industriales, pero también por criterios de economía (bajo coste, facilidad de ejecución y nulo mantenimiento) y climáticos (protección solar de la cabina, ventilación de la caja), además de la posibilidad de disponer de una entrada de luz indirecta.

Arquitectos

Carles Enrich Giménez
Colaboradores
Adriana Campmany, Àngel Rosales,
Ada Sánchez (arquitectos)
Empresas Consultoras
MA+SAad (estructuras)
Promotor de la Obra
Servicio de Patrimonio Arquitectónico Local de la Diputación de Barcelona
Empresa Constructora
Construcciones Solà-Cardona
Inelsa Zener (instalación del ascensor)
Finalización de obra
08.2015
Fotografías
© Adrià Goula

Pabellón docente polivalente Escola Gavina

Carmen Martínez Gregori
Carmel Gradoli Martínez
Arturo Sanz Martínez

Picanya
Valencia, España

Finalista



Arquitectos
Carmen Martínez Gregori
Carmel Gradoli Martínez
Arturo Sanz Martínez
Promotor de la Obra
Escola Gavina Cooperativa
Empresa Constructora
Ensecon, Obras y Servicios
Arquitecto Técnico
Francisco Vallet Ferrer
Finalización de obra
27.11.2014
Presupuesto (PEM)
1 120 000,00 €
Coste/m²
831,00 €/m²
Superficie
1 348 m²
Fotografías
© Mariela Apollonio

Frontón Gure Jokoa de Orkoien

OFS office for sustainability

Orkoien
Navarra, España

Premiado



La idea de insertar una dotación de gran volumen en una trama de densidad media-baja y en un entorno rural ha sido el principal desafío del proyecto.

Mediante una geometría rota en su lado norte, y siempre mediante la tipología de cubierta inclinada, que lo rodea, se logra un cuerpo acorde al tamaño y dimensión del entorno. La expresividad de la pieza y su singularidad se manifiestan mediante el uso de tres materiales en bruto: la madera, el hormigón y el zinc. La madera (a través de unas singulares celosías) y el hormigón (como muestra de la masividad del diedro del frontón) se combinan en un juego continuo. En un esfuerzo de síntesis y contención, madera y hormigón se manifiestan de manera aparentemente sencilla, para lo que se ha recurrido a soluciones estructurales notables en la consecución de grandes luces que faciliten la limpieza y percepción de lo construido y del vacío que lo rodea.

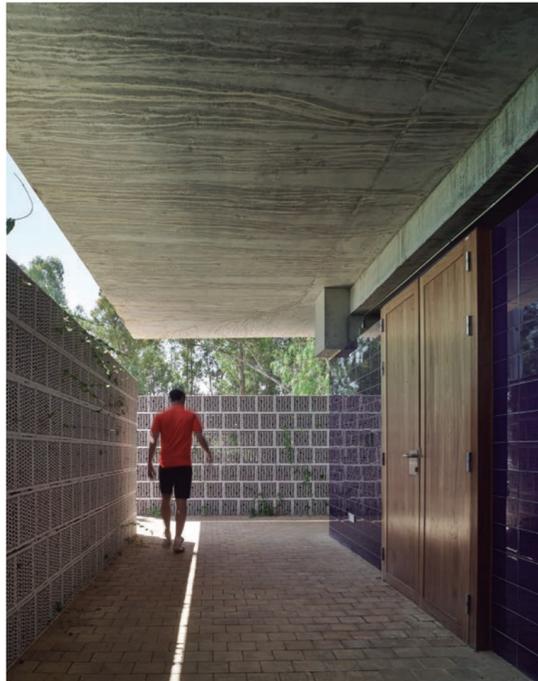
Mención especial merece el cierre mediante celosía de madera que separa el volumen del frontón del de la plaza a la que está abierto. Es una cercha en forma de L, realizada enteramente en madera, que tamiza la luz y establece el filtro necesario en el paso desde el vacío exterior al espacio interior del frontón. Es un programa sencillo expresado por una materialidad en bruto, síntesis que redunda en una pieza limpia que dialoga sin estridencias en el entorno rural que lo rodea.

Edificio de vestuarios y adecuación paisajística

Carlos Puente
Alejandro Alférez

Sevilla, España

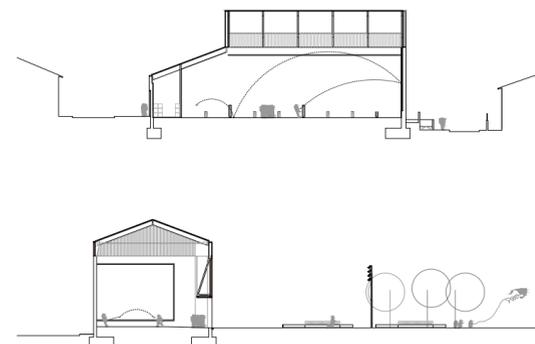
Finalista



Edificio de vestuarios y adecuación paisajística en la Universidad Pablo de Olavide

Arquitectos
Carlos Puente Fernández
Alejandro Alférez Aledo
Promotor de la Obra
Universidad Pablo de Olavide
Empresa Constructora
Rus Eiffage Infraestructuras
Arquitecto Técnico
Carmen Ferrera
Finalización de obra
07.2013
Presupuesto (PEM)
308 819,87 €
Coste/m²
742,10 €/m²
Superficie
416 m²
Fotografías
© Javier Orive

Secciones



Arquitectos
OFS office for sustainability
Diego Fernández Vidaurre, Alfonso Orueta Jannone, Jaime Suescun Sánchez
Colaboradores
Andrea Franconetti, Pilar Murillo, Jae Young Lim Hwang, María Tejada, Enrique Iriso, Samuel Arricibita
Empresas Consultoras
David Lorente (ingeniería)
FS estructuras (estructuras)
Promotor de la Obra
Ayuntamiento de Orkoien
Empresa Constructora
Elcarte
Arquitecto Técnico
Raúl Pascal
Finalización de obra
19.11.2015
Presupuesto (PEM)
413 751,42 €
Coste/m²
649,53 €/m²
Superficie
637 m²
Fotografías
© José Manuel Cutillas, Jorge Tellechea

Casa OE

FKAA + aixopluc

Alforja
Tarragona, España

Finalista



Arquitectos
(Fake Industries Architectural Agonism)
Cristina Goberna, Urtzi Grau
(aixopluc)
David Tapias
Colaboradores
Ricard Pau
Promotor de la Obra
Oleguer Mariné & Ester Riqué
Empresa Constructora
Construccions Saura
Arquitecto Técnico
Jordi Royo
Finalización de obra
26.11.2015
Presupuesto (PEM)
261 654,00 €
Coste/m²
793,00 €/m²
Superficie
330 m²
Fotografías
© José Hevia, Raúl Ruz

Edificio de recepción conjunto monumental de Ampurias

Fuses-Viader arquitectes

L'Escala
Girona, España

Finalista



Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Málaga

Arquitectos
Fuses-Viader Arquitectes
Josep Fuses Comalada
Joan Maria Viader Martí
Colaboradores
Carla Arruebo, Jordi Serra (arquitectos)
Pilar Arbones (administración)
Empresas Consultoras
Blázquez-Guanter/Arquitectes slp (estructuras)
Proisotec (instalaciones)
Promotor de la Obra
Dirección General del Patrimonio Cultural. Departamento de Cultura Generalitat de Catalunya
Empresa Constructora
Teyco, Construccions Guardiola
Arquitecto Técnico
Elena García, Cristina Carmona
Finalización de obra
07.2014
Presupuesto (PEM)
1 803 299,00 € (edificio)
302 582,00 € (entorno)
Coste/m²
1 671,25 €/m²
Superficie
1 079 m² (edificio)
10 403 m² (entorno)
Fotografías
© Josep Maria Torra

Recuperación del Caminito del Rey

Luis Machuca Santa-Cruz

Desfiladero de Los Gaitanes
Málaga, España

Premiado



En el proyecto de recuperación del Caminito del Rey se condensan todas las disciplinas que requiere el conocimiento de la arquitectura. Para su finalización ha sido necesaria la conjunción de un proyecto medioambiental, un proyecto urbanístico y de ordenación territorial y un proyecto técnico de ejecución en lo referente a la construcción de las pasarelas, cabinas de control y centros de recepción de visitantes. El área se enclava dentro de tres términos municipales situados en el centro de la provincia de Málaga: Ardales, Antequera y Álora.

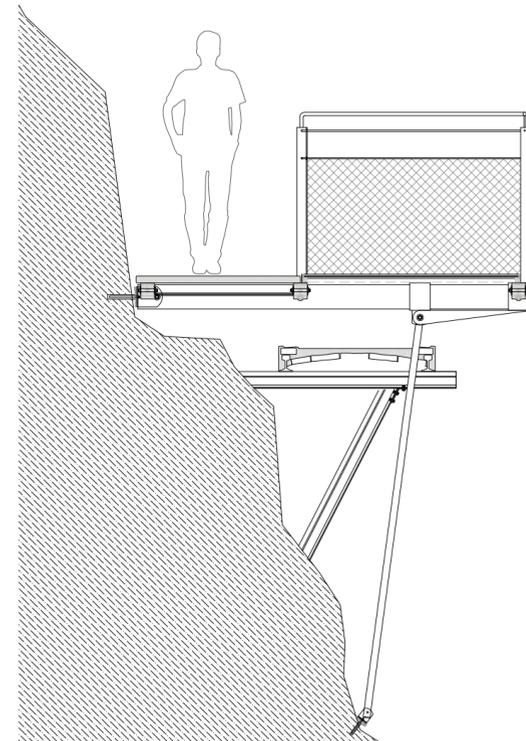
El Caminito del Rey es una estrecha pasarela que se construyó a comienzos del siglo xx como vía de servicio, para los trabajadores que debían desplazarse desde la presa del Conde de Guadalhorce hasta la hidroeléctrica del Chorro. Poco a poco pasó a formar parte de la vida cotidiana de la población local, para constituirse como el camino más corto para llevar a los niños al colegio, situado en las inmediaciones del pantano. Una vez perdida su relevancia industrial a finales del siglo xx, ha permanecido en ruina por la acción de la propia naturaleza, el paso del tiempo y acciones vandálicas. La recuperación del camino no adquiere relevancia únicamente como atracción turística, sino que también conlleva la reivindicación de la historia y del patrimonio de los Gaitanes.

La longitud del camino es de 7,7 km, divididos en 4,8 km de caminos de tierra y accesos y 1,9 km de pasarelas ancladas en las paredes verticales de las gargantas, la parte más conocida del recorrido. Estas pasarelas superan en algunos tramos los cien metros de altura sobre el nivel del río Guadalhorce. El sistema constructivo planteado en el proyecto es mimético con el escarpe y se adapta a la topografía vertical, como si fuera un ser vivo que se adhiere a la roca y, por tanto, orgánico.

El Caminito del Rey constituye la primera parte de un Plan Especial que garantizaría las fases siguientes para que el impacto humano no solo no deteriore la zona, sino que, por el contrario, contribuya al crecimiento económico y mejora del nivel de vida de la comarca. Se trata de un lugar de indudable valor paisajístico, antropológico y arqueológico, y de especial relevancia por su fauna, su flora y su especial geología, reservado hasta hace poco para los amantes del deporte de riesgo. La conservación de la vieja infraestructura como arqueología industrial y el sistema constructivo de las nuevas pasarelas, respetuosas con el medio para minimizar el impacto, confieren al lugar la dignidad de poder considerarse un lugar excepcional.

Arquitectos
Luis Machuca Santa-Cruz
Colaboradores
María Luisa Escudier, Manuel Jose Rodriguez, Borja Peñalosa (arquitectos), Amor Oliveira (asesora jurídica), Encarna León (geógrafa), Aurora Quesada (bióloga), Carlos Vasserot (economista), José Luis Escolano (ingeniero de caminos), José Ángel Mata (ingeniero técnico industrial)
Empresas consultoras
Juan Schwarzmann (estructuras)
Promotor de la Obra
Diputación Provincial de Málaga
Empresa Constructora
Sando Construcciones
Arquitecto Técnico
José Luis Juanas
Finalización de obra
27.05.2015
Presupuesto (PEM)
2 692 921,74 €
Longitud del camino
7,7 km
Fotografías
© Duccio Malagamba, Álvarez Espada

Sección



Museo Serlachius Gösta Pavilion



MX SI architectural studio Pirkkanmaa, Finlandia

Premiado

Este proyecto es resultado de un concurso internacional, en el que participaron casi 600 propuestas. Su acierto consistió en organizar el nuevo volumen de tal manera que estableciera un diálogo natural con las preexistencias: el imponente paisaje y la pequeña casa Joenniemi. Se creó una plaza de acceso al edificio, donde la casa sigue dominando las vistas de la zona, y conforme a la topografía descendiendo y se aproxima a la orilla del lago, el nuevo edificio incrementa su altura y se hace más prominente.

El proyecto se concibe como un bosque abstracto y denso. Un bosque que se traduce en una serie de marcos de madera paralelos que definen la geometría y la estructura del nuevo edificio. Los marcos estructurales se construyen con madera laminada de abeto, ya que es abundante en la zona y, a su vez, genera una referencia histórica a la industria local.

En el interior, el edificio se organiza por un recorrido que se inicia desde el exterior y que es invadido por la repentina y sorprendente entrada de luz a través de las incisiones del volumen, que ofrecen vistas al exterior. Estas sorpresas transforman lo que habría sido un camino lineal en un recorrido emocional, gracias al ritmo repetido y constante de los marcos estructurales, en contraste con las pausas que permiten que los espacios externos penetren en el interior del edificio.

El edificio representa uno de los primeros ejemplos de edificios públicos de gran escala en Finlandia que se han construido con estructuras, muros exteriores y acabados en madera en su totalidad.

Arquitectos

MX SI architectural studio
Mara Partida Muñoz
Héctor Mendoza Ramirez
Boris Bezan

Colaboradores

Olga Bombac, Oscar Espinosa, Elsa Bertrán, Mariona Oliver (arquitectos)
Huttunen-Lipasti-Pakkanen Oy; Pekka Pakkanen, Uula Kohonen (socio local)

Empresas Consultoras

A-Insinöörit Oy (estructuras)
AIRIX Talotekniikka Oy (instalaciones)
Sähkötekniikka Kari Siren Oy (instalaciones eléctricas)
Pöyry Finland Oy (acústica)

Maisemasuunnittelu Hemgård (paisaje)

Promotor de la Obra

Serlachius Fine Arts Foundation

Empresa Constructora

Jämsän Kone- ja Rakennuspalvelu Oy
Pöyry CM Oy (project management); Lauri Blom (project manager); Hannu Pellinen, (project engineer); Raimo Nerg (construction supervisor)

Finalización de obra

06.2014

Presupuesto (PEM)

19 500 000,00 €

Coste/m²

3 421,00 €/m²

Superficie

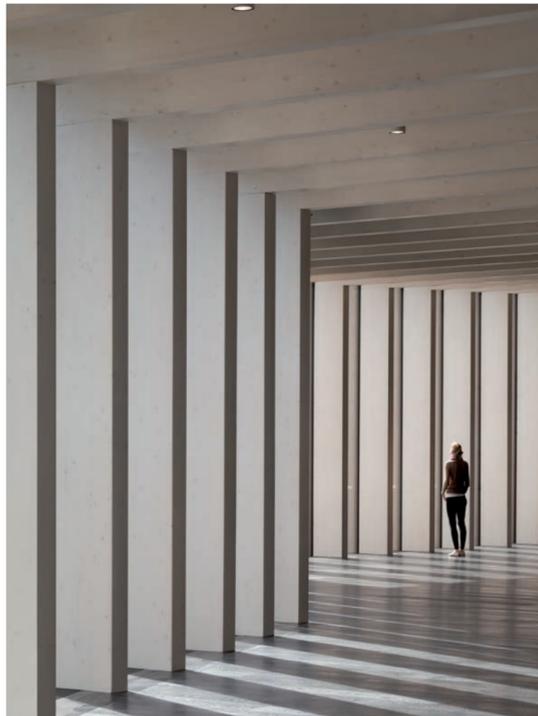
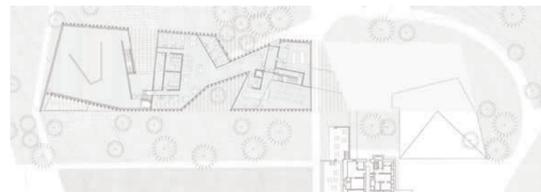
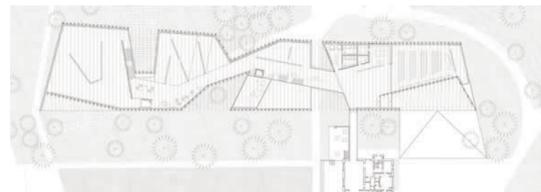
5 700 m²

Fotografías

© Pedro Pegenaute, Tuomas Uusheimo



Plantas y Sección



La Casa de los Vientos



José Luis Muñoz Muñoz

La Línea de la Concepción
Cádiz, España

Premiado

Esta vivienda de vacaciones refleja el preciso equilibrio entre los condicionantes geográficos del lugar, los deseos de los usuarios, la versatilidad programática, la honestidad constructiva y el ajuste económico impuesto por las circunstancias actuales.

El proyecto definitivo surgió en 2012 tras desestimar, por razones económicas, una propuesta previa de mayor envergadura. El nuevo reto, en el mismo lugar, igual programa y para la misma familia debía resolver el proyecto con un presupuesto tres veces menor al inicial (hasta reducir el precio de la obra a 600 €/m²) y ajustar la superficie construida, pero manteniendo el programa de necesidades básico.

El planteamiento definitivo se proyectó como respuesta al lugar y a la intención de los usuarios de procurarse un espacio de ocio cómodo y asequible: a) la forma surge a partir de la orientación, los vientos predominantes y las vistas exteriores; b) lograr una honestidad constructiva en el proceso; c) asumir la austeridad de medios y encontrar la belleza en lo económico.

El volumen y la geometría surgen a partir de la orientación, la lógica de los vientos y las vistas al mar, al peñón de Gibraltar, Marruecos y las playas de Sotogrande. El resultado es una vivienda de dos plantas, mínima y necesaria en el interior y con la máxima habitabilidad exterior: porches, terrazas, muros cortavientos y miradores permiten ser usados todos los días del año, en función de los vientos.

La planta baja está dedicada al descanso. La alta ofrece dos espacios de disfrute exteriores. Por un lado, la Terraza a Levante ocupa una plataforma horizontal con dos niveles de bancadas y piscina; orientada a sureste, queda protegida por la planta primera del viento de poniente, el más frío y fuerte. En su borde norte, una pérgola de estructura de acero y cubrición de mimbre suaviza los vientos y oculta las vistas no deseadas. Por otro, la Terraza a Poniente, en la cubierta, se protege mediante un muro cortavientos del viento de Levante; desde esta se divisa el peñón de Gibraltar y Marruecos.

La estructura se realiza con muros de carga de termoarcilla y hormigón armado, ambos vistos en planta baja, y se refuerza en los puntos centrales por pilares de hormigón. Los cerramientos, también de termoarcilla de 29 cm de espesor y sin aislamiento, se revisten de revoco de mortero hidrófugo de color blanco al estar más expuestos. El contacto entre materiales, deliberadamente enfatizado, muestra el proceso constructivo como resultado estético final.

Debido a las fuertes limitaciones presupuestarias, se ha asumido un riguroso ejercicio de gestión y seguimiento económico, integrado desde el principio con el proceso creativo.

Arquitectos

José Luis Muñoz Muñoz

Colaboradores

Marta Reguera Gutiez (estudiante de arquitectura)

Sara Pavón Castellero (arquitecta)

Promotor de la Obra

Antonio Castillo López

Empresa Constructora

Mellado Romero Construcciones

Arquitecto Técnico

Alberto Roldán Maldonado

Finalización de obra

15.03.2015

Presupuesto (PEM)

127 500,00 €

Coste/m²

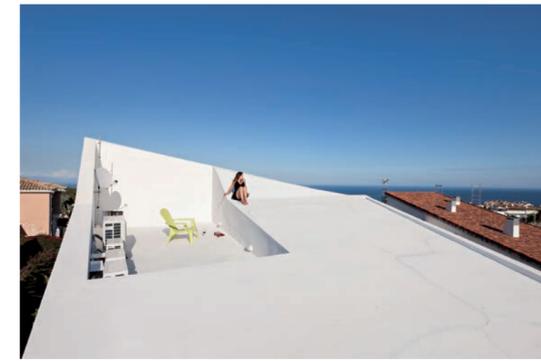
600,00 €/m²

Superficie

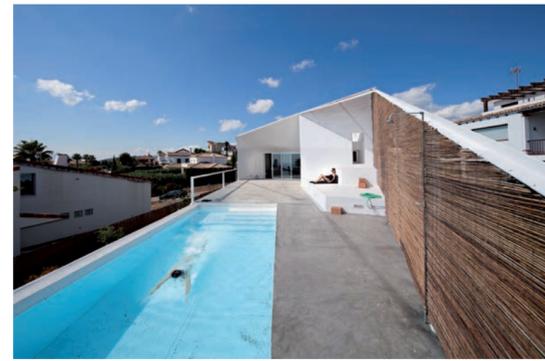
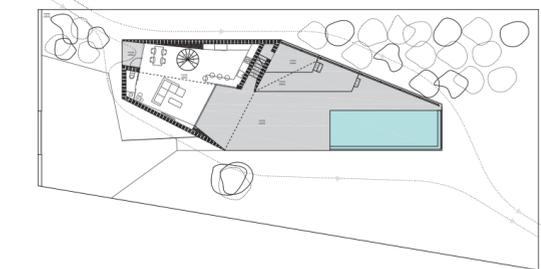
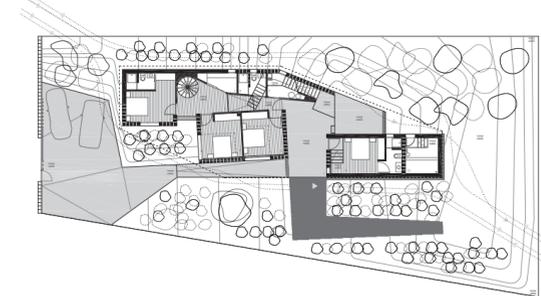
193 m²

Fotografías

© Javier Calleja



Plantas



163 viviendas de protección oficial en Vallecas

Rafael Olalquiaga Soriano
Pablo Olalquiaga Bescós
Alfonso Olalquiaga Bescós

Madrid, España

Premiado



Sección



El edificio se sitúa en el Ensanche de Vallecas, una trama homogénea de manzanas cerradas de 75 metros de lado, y ocupa tres cuartos de manzana.

La propuesta parte de la negación a la manzana totalmente cerrada, frente a la afirmación de la manzana abierta y fraccionada, que permite: la búsqueda del asoleamiento y la luz a través de la apertura de los espacios; la variabilidad de los tamaños y la elección de alturas distintas; la creación de perspectivas interiores y exteriores que proporcionan conexiones cruzadas, diversas y cambiantes; vistas diagonales que varían con la luz, permiten enfoques variados y estancias tranquilas.

El edificio consta de 163 viviendas, dos locales comerciales y zona de aparcamientos. Se desarrolla en cinco plantas sobre rasante y dos bajo rasante; el interior de la parcela se liberó de sótanos, lo que permitió plantar un gran número de árboles para favorecer la creación de un agradable ambiente interior.

El conjunto se distribuye en 4 bloques, y el acceso a las viviendas se realiza por un corredor central. Frente a la idea de un pasillo uniforme y monótono, mal iluminado y ventilado, se propuso — mediante la sustracción o sustitución de celdas habitables — su ampliación en algunas partes y la descongestión de algunos módulos de vivienda para conseguir mayor flexibilidad y favorecer la entrada de luz natural y vistas.

Todas las viviendas tienen 40 m², como establece la normativa de vivienda protegida, y cuentan con un dormitorio. Para conseguir mayor sensación de amplitud se optó por un ventanal que ocupase todo el frente, protegido por una celosía regulable para controlar la iluminación y la privacidad.

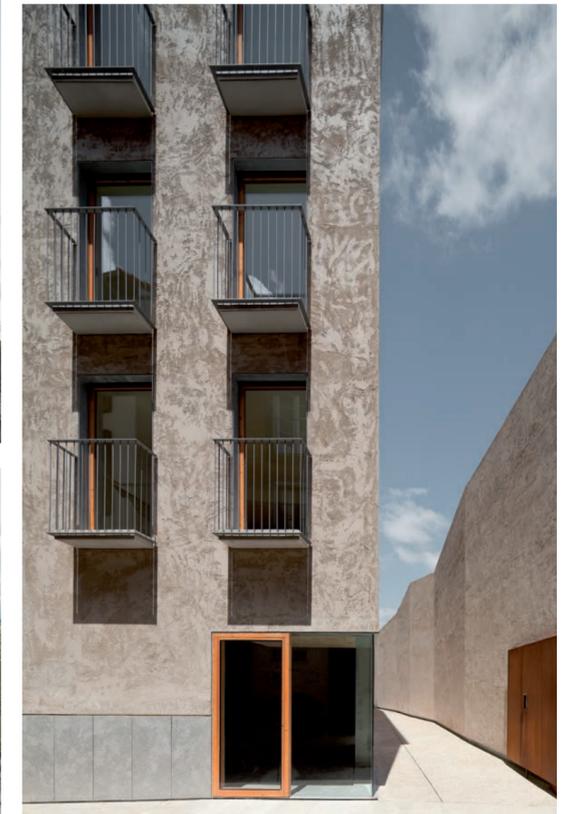
Arquitectos
Rafael Olalquiaga Soriano
Pablo Olalquiaga Bescós
Alfonso Olalquiaga Bescós
Colaboradores
Javier Morales Luchena (arquitecto)
Miguel de Guzmán (fotografías y video)
Jesús Resino (maqueta)
Luis Cristóbal (fotografía de maqueta)
Empresas Consultoras
JG Ingenieros (instalaciones)
Luis Casas (estructuras)
Lavadora creativa: Marta Mora y Mauro Bonillo (instalación artística «Ayer tuve un sueño»)
Promotor de la Obra
Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo de Madrid
Empresa Constructora
FCC
Arquitecto Técnico
Manuel López Lara
Finalización de obra
01.02.2013
Presupuesto (PEM)
7 669 237,00 €
Coste/m²
511,00 €/m²
Superficie
10 124 m² (residencial)
253 m² (comercial)
4 635 m² (garaje)
Fotografías
© Imagen subliminal (Miguel de Guzmán)

Viviendas para realojos en Pamplona

Pereda Pérez arquitectos

Pamplona
Navarra, España

Premiado



Plantas y Sección



Se trata de una obra promovida por la Administración municipal, vinculada a una estrategia de renovación urbana y social e intervención en el patrimonio existente.

La iniciativa prioritaria era realojar personas, vecinos de la zona cuyas viviendas no cumplían unos mínimos de calidad. En muchos inmuebles del casco antiguo las causas más frecuentes son socioeconómicas: las inversiones resultan insuficientes, y los propietarios (personas de avanzada edad, bajo poder adquisitivo, o incluso casos próximos a la exclusión social) tienen dificultades para abordar su rehabilitación. Además, la morfología medieval de las parcelas dificulta la posibilidad de resolver adecuadamente las normativas actuales. Frente a estos problemas, la Administración actúa desde el compromiso social: la compra de inmuebles, en mal estado y muchas veces de gran tamaño, sobre precio tasado, se transfiere en la entrega de una nueva vivienda ajustada a las necesidades de sus propietarios sobre precio de construcción, o su arrendamiento en condiciones muy favorables.

El proyecto se sitúa en el límite norte del casco histórico de Pamplona, junto al paseo que bordea el recinto amurallado. La nueva edificación, que ocupa la parcela de otra preexistente, debía rematar la manzana y dar frente a un vacío urbano sobre la muralla, junto con la definición de un pasaje de carácter semiprivado que permitió dar viabilidad a la iniciativa. El programa consistía básicamente en la ejecución de seis viviendas, para realojar a las correspondientes familias, por tanto, con programas diferentes, además de unos locales en planta baja para reconstruir la actividad comercial de la zona.

Más allá de las cuestiones organizativas y el trabajo en sección, vinculados al habitar, y de conseguir una inserción acorde con el entorno, como el cuidado de la escala, la fragmentación, la composición y la adición de piezas, el proyecto pretende dar continuidad a lo que allí sucedía, a su memoria. Para ello, reformula desde la contemporaneidad lo cotidiano del lugar, evitando perder el conocimiento que la tradición ha traído hasta nuestras manos. Se trata de dejar «atrapado» el proyecto por las texturas del lugar, con los materiales de siempre, pero en un tiempo nuevo. La capacidad de la nueva «materia» para integrarse crea paralelismos con lo preexistente sin negar sus nuevas trazas. Tiene que ver con convivir adaptándose, desde su trazado seco, a la velocidad del tiempo del presente. Tiene que ver con dar continuidad a un propósito estrechamente ligado a su entorno y sus habitantes, una forma de intervenir sostenible. Tiene que ver, en definitiva, con el proyecto como una correlación de hechos en el tiempo de lo sucedido, entendiendo que la arquitectura forma parte de una cadena.

Viviendas para realojos en el casco histórico de Pamplona

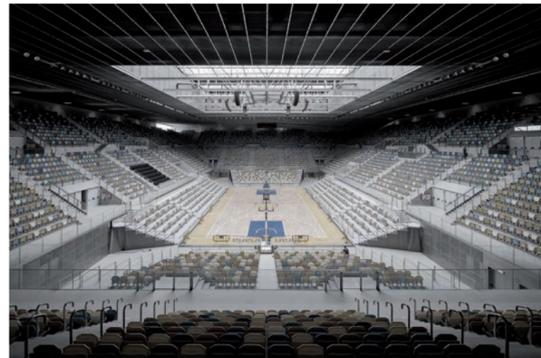
Arquitectos
Pereda Pérez arquitectos
Carlos Pereda Iglesias
Óscar Pérez Silanes
Colaboradores
Teresa Gridilla Saavedra (arquitecta)
Empresas Consultoras
José Joaquín Arribicita (estructuras)
Promotor de la Obra
PCH Pamplona Centro Histórico Ayuntamiento de Pamplona

Empresa Constructora
Construcciones Erro y Eugui
Arquitectos Técnicos
Atec
Finalización de obra
06.2013
Presupuesto (PEM)
744 245,00 €
Coste/m²
891,73 €/m²
Superficie
834 m²
Fotografías
© Pedro Pegenaute

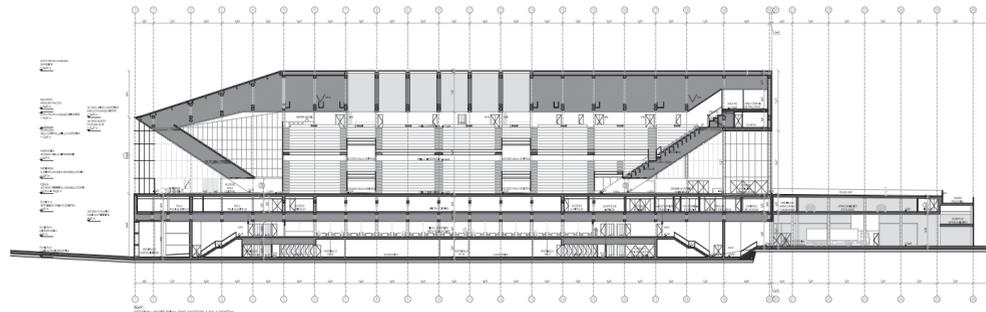
Gran Canaria Arena

Eduardo Pérez Gómez
Miguel Ángel Sánchez García
Las Palmas de Gran Canaria
España

Premiado



Sección



En un contexto industrial de escaso valor arquitectónico se ubica la ciudad deportiva de Siete Palmas. Como si se tratase de una isla dentro de otra isla, emerge como un volumen hermético y rotundo que busca una relación con el paisaje volcánico de la sierra central y la vista septentrional del horizonte-oceano.

El proyecto busca una nueva identidad y ser un foco revitalizante del lugar. Para ello, su cubierta se pliega para fusionarse con el graderío de la sala central y recrear una idea de concha espacial pétreo. A modo de geometría en artes, el volumen se va abriendo a los accidentes contextuales que allí se suceden: el océano al norte, y la sierra y la ciudad al este.

En la plaza sur, el acceso principal se crea mediante un gran hueco de 90 metros de luz y 12 metros de altura que absorbe al espectador hacia el interior de un monumental deambulatorio. Este espacio se construye como una enorme artesa-graderío de hormigón; en el intersticio con el contenedor, surge un espacio distribuidor de sección triangular con huecos que facilitan la dispersión al exterior.

El interior de la artesa, iluminado con luz natural mediante un gran lucernario central, contiene una sala para 10 000 espectadores. Fiel a su geometría, presenta las gradas como planos apoyados en el potente cuenco de hormigón. El gran lucernario de la sala central derrama, a modo de pozo, la luz natural por todo su interior.

Arquitectos

Eduardo Pérez Gómez
Miguel Ángel Sánchez García
Colaboradores
[Asistencia Técnica Obra]
ACH arquitectos (obra): Juan Carlos Cabrera. Arc Concrete (hormigón): Francisco Xavier Regás. Javier Mestre (acústica)

Empresas Consultoras

[Estructuras]
NB35 Estructuras (proyecto): Jesús Jiménez Cañas. FHECOR Ingenieros Consultores: Daniel Jiménez Nuero UTE TYPESA ENC (obra). Euroestudios (asistencia técnica en obra): Jorge Aracil

[Instalaciones]

GEASYT: Gustavo Álvarez Pérez (proyecto). JG instalaciones UTE TYPESA ENC (obra). Euroestudios (asistencia técnica en obra): Jorge Aracil

Promotor de la Obra

Cabildo de Gran Canaria, Gobierno Insular (Gobierno Central)

Empresa Constructora

UTE Comsa-Sando-Satocan-Preconte Roberto Salas Isequilla (gerente UTE), José Manuel Pérez Álvarez (director técnico), José Mercad Pérez (jefe de obra)

Arquitecto Técnico

José Vecino Morales, TYPESA
Finalización de obra
03.2014

Presupuesto (PEM)

67 831 904,00 €

Coste/m²

1 326,96 €/m²

Superficie

51 118 m²

Fotografías

© Javier Callejas

Proyecto Madrid Río

Burgos & Garrido, Porras
La Casta, Rubio & Álvarez-
Sala, West8

Madrid, España

Premiado



Un proyecto urbano de carácter holístico

Madrid río compromete al tejido urbano en toda su dimensión y afecta a su completo metabolismo, desde los niveles funcionales del subsuelo hasta los elementos superficiales de nueva continuidad. El proyecto ha integrado los nuevos sistemas de movilidad urbana (30 km de túneles con más de 200 000 vehículos diarios), el soterramiento de las líneas eléctricas (que transportan el 40% de la energía de la ciudad), la protección contra inundaciones, la conexión entre barrios (mediante 23 puentes) y la ordenación de un espacio público de más de 120 hectáreas. Y ha incorporado a todas las disciplinas técnicas y actores de la ciudad, afectando directamente a más de un millón de habitantes.

Superficie

120 has.

Fecha de Proyecto y Ejecución

2007-2015

Presupuesto de Ejecución

25 000 000,00 €

Coste/m²

200,00 €/m²

Número de proyectos de urbanización

96

Arquitectos

Burgos & Garrido Arquitectos
Francisco Burgos, Ginés Garrido
Porras La Casta Arquitectos
Aranxa La Casta, Fernando Porras-Isa
Rubio & Álvarez-Sala Arquitectos
Enrique Álvarez-Sala, Carlos Rubio
West8 Urban Design & Landscape
Architecture
Edzo Bindels, Adriaan Geuze
[Director de Equipo: Ginés Garrido]
Arquitecto Coordinador de Equipo
Javier Malo de Molina

Equipo de diseño Madrid

Jaime Álvarez Santana, Irene Álvarez de Miranda, Silvia Aydllo, María Bandrés, Rocío Caro, Sergio del Castillo, Alicia Colmenero, Isabel Cuellas, María Ángeles Fernández García, Carlos Fernández Salgado, Gabriela Galíndez, Pablo García Neila, Elena Garicano, Ignacio Escarriaza, Eduardo González Corrales, Gabriela Hombrevilla, Miguel Ángel López-Mir, Raquel Lozano, Marina del Mármol, Rocío Martín, Raquel Marugán, Samir M'hamedi Alaoui, Gemma Montañez, Eleucidio Moreno, Víctor Muñoz, Matías Nieto, Ana Palancarejo, Susana Paz, Nerea del Pozo, Jonás Prieto, Xosé Ramiro Sánchez, Marco de Simone, Emma Simonsson, Juan Tur, Alfonso Urbano, Elena Verdú, Christian Dobrick, Martin Beiwenga, Enrique Ibáñez González, Joost Koning, Freek Boerwinkel, Karsten Buchholz, Lennart van Dijk, Juan Figueroa, Michael Gersbasch, Madalén González, Sander Lap, Silvia Lupini, Perry Maas, Ricardo Minghini, Eva Recio, Marta Roy, Carlos Saldarriaga, Alexander Sverdlov, Mariana Siqueira, Shachar Zur

Equipo de diseño adicional

Enrique Álvarez-Sala, Beatriz Amann, Pierre Banchet, Araceli Barrero, Jimena Campillo, Carlos Carnicer, Almudena Carro, Rebeca Caso, Cristina Cordero, Mateo Fernández Muro, Estela Fernández Rocafull, Juan Galbis, Maya González González, Irene Gonzalo, Myriam López Rodero, Alberto Martín Hernández, Agustín Martín Salas, Juan José Mateos, María Ángeles Navarro, María Ortega, María Perales, Marina Pereda, Bosco Pita, Pedro Pitarch, Lucía Prado, Pilar Recio, Marta Rogado, Javier Rubio, Beatriz Rubio, Eduardo Ruiz, Ricardo Saldías, Marta Villamor.

Artista Puentes de Matadero e Invernadero

Daniel Canogar

Promotor

Ayuntamiento de Madrid
Alcalde de Madrid
Alberto Ruiz Gallardón
Delegada de Urbanismo y Vivienda
Pilar Martínez López
Delegada de las Artes
Alicia Moreno Espert
Delegado de Economía
Juan Bravo Rivera
Coordinadores Generales
Manuel Arnaiz, Carlos Baztán, Manuel Melis, Beatriz Lobón

Directores Generales

Cristina Conde de Beroldingen, Javier Hernández Morales, Ana Perpiñá, José María Ortega
Subdirectores Generales
José Luis Infanzón, Carlos Lasheras, Federico Manzanbeitia, Joaquín Marín, Emilio Martínez Vidal, Jorge Presa

Técnicos Municipales

Camino Álvarez, Rafael Castejón, Guillermo de la Calzada, Emilio Esteras, Mercedes Jack, Rosa Olivé, Federico Rodríguez, Teresa Riestra, Fernando Ruiz, Luis Sánchez del Corral, Ángel Arias, Lucio Lorenzo, Enrique Montilla, Ramón Suso, Cristina Pérez, Juan Ortigosa, Javier Viñas

Responsable de comunicación

Carlos de la Vega
Responsables administrativos
Antonia Martínez, María Josefa Ortiz

Responsables jurídicos

Jesús Pascual, Fernando Fernández

Consultores

Ingeniería General
TYPESA
Estructuras especiales
Fhecor
Gestión de Proyectos
Estructuras de puentes
Fhecor [Puentes de Almuñécar, Oblicuo, Matadero e Invernadero]
Gestión de Proyectos [Presas, Puente del Rey, Pontona Norte, Puente del Canal, Puente de Bolas]
Cesma Ingenieros [Puente Y griega]
NB 35 [Puente de la Princesa]
Hidrología
Pilar Jaén / GIMPROSA
Evaluación Ambiental
Tecnoma

Diseño de Iluminación

Architectural Lighting Solutions
Edafología y Forestación
Fundación Conde Valle Salazar ETS Ingenieros de Montes Madrid
Botánica
SC Paisajismo, María Jesús Franco, Fundación Conde Valle Salazar ETS Ingenieros de Montes Madrid
Biología Acuática
Grupo de Enxeñaría da Auga e do Medio Ambiente ETSICCP
Universidade da Coruña
Cartografía Histórica
Departamento de Ideación Gráfica y Arquitectónica ETS Arquitectura Madrid

Juegos Infantiles

Richter Spielgeräte, BDU
Tecnología de fuentes ornamentales
Internacional
Imes API, Somhidros, Lumiartecnia

Remo deportivo

Federación Madrileña de Remo, Astilleros Amilibia

Escalada deportiva

Federación Madrileña de Montañismo
Asesoría jurídica
Bufete Barrilero

Diseño gráfico y Señalética

gráfica futura
Tecnología Digital
Manuel Capón

Imágenes virtuales adicionales

Hpal
Tecnología de metal
Belén Jack, Alberto Iglesias

Maquetas adicionales

Blanca Pérez, Gilberto Ruiz, Nivel+Maquetas, Gregorio Manzano, Miguel Calabuch

Compañías Constructoras

Acciona, Aceinsa Movilidad, Aldesa, Althenia, Andobras, ASCAN Empresa Constructora y de Gestión, Azvi, CEINSA Contratas e Ingeniería, CESP, COARSA, COARSA, Constructora Hispánica, CORSAN-CORVIAM Construcción, CRC Obras y Servicios, Dragados, FCC Construcción, Fernández Molina Obras y Servicios, Ferrovial Agroman, Geotecnia y Cimientos, Grupo Raga, Gyocivil, Imathia, Imes-API, Ingeniería y Gestión Medioambiental, Irena, Licuas, Obras y Servicios Taga, Obras Generales del Norte, Ogenisa, OHL, Ortiz Construcciones y Proyectos, PACSA Servicios Urbanos y del Medio Natural, Plantas Quiles, Ploder UICESA, Portillo Empresa Constructora, SACYR, San José, Sando Construcciones, SECONSAObras y Construcciones, Tebasa, TECSA Empresa Constructora, Teodoro del Barrio, Velasco Obras y Servicios Vías y Construcciones Virtión.

Fotografías

© Burgos&Garrido+Porras La Casta
© Ana Muller
Tratamiento de imágenes
Irene Álvarez de Miranda

Casa 1014



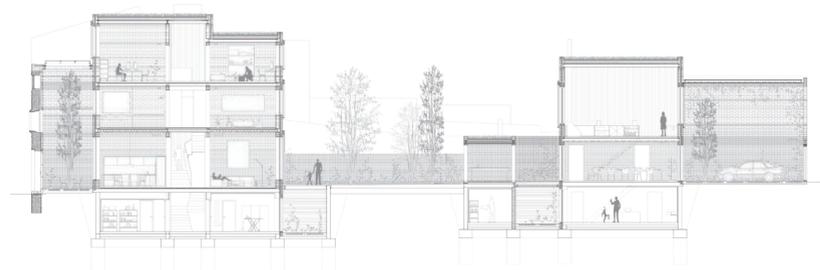
Harquitectes

Granollers
Barcelona, España

Premiado



Sección



Ubicada en el centro histórico de Granollers, la parcela, situada entre medianeras, con 6,5 metros de ancho y muy larga, cuenta con acceso desde dos calles. De la construcción existente, en estado ruinoso, solo ha podido conservarse la fachada principal, que se mantenía en buen estado y tenía cierto interés patrimonial. Como las condiciones urbanísticas permitían únicamente una alineación a viales, la división se estableció de manera natural en dos zonas. En la calle más céntrica se sitúa la parte más doméstica, y en la zona oeste, separada por el jardín central, está la parte más segregada vinculada al acceso rodado.

La orientación este-oeste de la parcela y la estrechez de las calles de acceso hacían muy difícil que la casa tuviera una buena captación solar por las fachadas. Esta condición, sumada a las dificultades para conseguir privacidad en planta baja, llevó a retirar las edificaciones respecto a la calle creando unos patios de acceso; además de servir como captadores solares a través de la cubierta, son estancias de transición entre la calle y la casa, entre el clima exterior e interior. Estos espacios, semicubiertos y practicables mediante cubiertas retráctiles, permiten captar en invierno y ventilar en verano. Sus cualidades de privacidad, luz, espacio y confort térmico permiten que la casa sea utilizada y percibida de punta a punta, sin espacios ocultos o residuales.

El tratamiento de cada estancia de manera particular, pero a la vez cuidadosamente conectada al resto, refuerza las especificaciones de cada ámbito y facilita al mismo tiempo la integración del conjunto. Esta estrategia propicia que los espacios exteriores adquieran características de estancia y pasen a ser una habitación más de la casa. La organización a partir de estancias encadenadas está totalmente relacionada con el sistema estructural de la casa. Todo ello condujo a la utilización de un sistema murario que refuerza la tipología. Los muros de carga abrazan todos los espacios y limitan el tamaño y la proporción de las aberturas entre espacios, de manera que la estructura condiciona radicalmente la experiencia de la casa. El espacio es la estructura, y la estructura configura el espacio.

La organización de la materia y de los espacios busca un comportamiento óptimo y pasivo de la casa. Los patios bioclimáticos garantizan una estabilidad térmica entre 15 y 25 °C, lo que crea un clima intermedio, mejorado. Las protecciones solares, colgadas en el exterior de la hoja de la fachada, evitan puentes térmicos y desvinculan

la protección solar del hueco de la ventana, como si fuera un elemento secundario, más dinámico, un añadido circunstancial que podría modificarse a lo largo de los años. La estrategia climática se combina con sistemas radiantes (geotermia) que permiten el intercambio pasivo con el terreno.

Arquitectos

Harquitectes
David Lorente Ibáñez
Josep Ricart Uldemolins
Xavier Ros Majó
Roger Tudó Galí

Colaboradores

Blai Cabrero Bosch (Harquitectes)
Carla Piñol Moreno (ingeniera)
Montse Fornés Guàrdia (Harquitectes),
Fátima Vilaseca (diseño interior)

Empresas Consultoras

DSM arquitectes (estructura)
Igetech / Abac engineers
(instalaciones)

Anna Esteve (jardinería)

Promotor de la Obra

Privado

Empresa Constructora

Font buildings

Arquitecto Técnico

Ramón Anton

Finalización de obra

11.03.2014

Presupuesto (PEM)

1 130 000,00 €

Coste/m²

1 685,00 €/m²

Superficie

673 m²

Fotografías

© Adrià Goula

Investigación. Transferencia social. Propuestas innovadoras

Asistimos a un cambio significativo en la manera de trabajar. Se han transformado los dos elementos básicos tradicionales: la autoría y la obra. Se valorará la capacidad para investigar y abordar soluciones, así como las transferencias sociales y técnicas que la arquitectura y el urbanismo establecen con la sociedad proporcionando un avance técnico acorde con el territorio y el entorno cultural en el que se asientan.

2 Premios

Escuela de Vela de Sotogrande
Héctor Fernández Elorza, Carlos
García Fernández

Industria de Montajes Eléctricos
José María Sánchez García

4 Finalistas

Conjunto de dispositivos rodantes
para Matadero Madrid
Office for Political Innovation
(Andrés Jaque)

Casa en Perbes
Carlos Quintáns

Taller del Desierto Urban Spa
PKMN Architectures + Memela
+ ISAD Instituto Superior
de Arquitectura de Chihuahua

Factoría Cultural Matadero
Madrid
Ángel Borrego Cubero

Conjunto de dispositivos rodantes para Matadero

Office for Political Innovation
(Andrés Jaque)

Madrid, España

Finalista



Conjunto de dispositivos rodantes
para Matadero Madrid

Arquitectos
(Office for Political Innovation)
Andrés Jaque

Colaboradores

Ruggero Agnolitto (encargado
de proyecto), Fernando Arocha, Ángela
Bailén, Almudena Basabe, Elisa Bua,
Álvaro Carrillo, Catalina Corredor,
Roberto González García, Michal Just,
Jorge López Conde, Marco Marcelletti,
Paola Pardo, Khristian Serena, Patrycja
Stal, Dagmar Stééova, Silvie Talackova,
Senne Mesters, Silvia Rueda, Federico
Landi.

Empresas Consultoras

Boma Inpasa (estructuras)
Juan Carlos Lafuente, Alvaro Zamora
(equipamiento)
Silvia Rodríguez (investigación
sociológica)

Promotor de la Obra

Matadero Madrid

Empresa Constructora

Grupo Chamartín

Finalización de obra

2014

Presupuesto (PEM)

120 000,00 €

Coste/m²

12,50 €/m²

Superficie

9 600 m²

Fotografías

© Miguel de Guzmán / Imagen
subliminal

Casa en Perbes

Carlos Quintáns

Perbes
A Coruña, España

Finalista



Arquitectos
Carlos Quintáns Eiras
Colaboradores
Nuria Prieto
Empresas Consultoras
Ábaco CR
Promotor de la Obra
Privado
Arquitecto Técnico
Miguel A. Prieto Tercero
Finalización de obra
08.2015
Presupuesto (PEM)
400 000,00 €
Coste/m²
1 200,00 €/m²
Superficie
332 m²
Fotografías
© Luis Díaz Díaz

Taller del Desierto Urban Spa

PKMN Architectures + Memela
+ ISAD Instituto Superior de
Arquitectura de Chihuahua

Chihuahua, México

Finalista



Arquitectos
[PKMN Architectures]
Carmelo Rodríguez Cedillo
David Pérez García
Rocio Pina Isla
Enrique Espinosa Pérez
[ISAD, Instituto Superior de
de Arquitectura de Chihuahua]
Juan Castillo, Miguel Heredia, Miguel
García (asesores locales)
Participantes en el taller
Estudiantes del ISAD
Colaboradores
Impulsando Capacidades, Fundación
A+bien (asociaciones de apoyo)
Implan: Carlos Reyes, Mauricio Rey +
PKMN (video)
Promotor de la Obra
ISAD
Empresa Constructora
Comunidad del parque Urueta
PKMN Architectures + Memela + ISAD
Finalización de obra
07.2015
Presupuesto (PEM)
Todo el material sujeto a donaciones
Coste/m²
0,00 €/m²
Superficie
300 m²
Fotografías
© Taller del Desierto: Bieno Jiménez,
Nikola Anakabe

Escuela de Vela de Sotogrande

Héctor Fernández Elorza
Carlos García Fernández

San Roque
Cádiz, España

Premiado



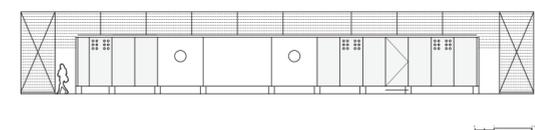
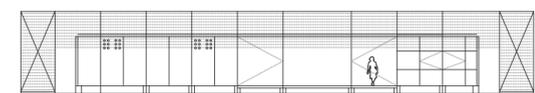
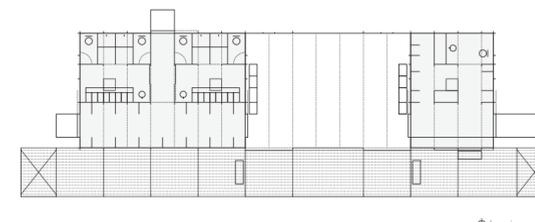
La Escuela de Vela se sitúa en una posición privilegiada: entre la playa de los Catamaranes y el puerto deportivo. Sus reducidas dimensiones hacen necesario interponer entre la construcción y la playa un elemento de mayor tamaño que permita que esta sea vista desde lejos, lo que la convierte en un hito construido junto al espigón del puerto. La pérgola, que se coloca delante del edificio, unifica, asimismo, todas las partes del proyecto y crea un umbral en sombra que protege la zona de acceso a la escuela de la exposición directa del sol en su frente sur.

Con un marcado carácter náutico por su ligereza y aspecto, el edificio se sitúa sobre la arena ligeramente elevado, en una posición dominante sobre el paisaje. El aula es un espacio pasante que vincula visualmente el puerto y la playa, y a través del que circula la brisa marina. Se trata de ofrecer a los usuarios un espacio de sombra y frescor en prolongación con el umbráculo exterior.

El edificio se construye mediante una estructura de acero galvanizado atornillada y sin soldaduras en obra; de manera ordenada, crea una serie de ritmos en las fachadas para potenciar su carácter náutico y ligero. Asimismo, la pérgola situada al sur se construye con una estructura metálica, también galvanizada, y un sistema de tensores que soporta una cobertura de cañizo en consonancia con el lugar. Bajo dicha pérgola, o desde el interior de la sala social, el mar y el peñón de Gibraltar se convierten, enmarcados, en protagonistas.

Arquitectos
Héctor Fernández Elorza
Carlos García Fernández
Colaboradores
María Concepción Pérez Gutiérrez (estructuras)
Promotor de la Obra
Real Club Marítimo Sotogrande
Empresa Constructora
Construcciones Mena y Barranco
Arquitecto técnico
Javier Mengibar
Miguel Ángel Palencia
Finalización de obra
06.2013
Presupuesto (PEM)
75 000,00 €
Superficie
145 m²
Fotografías
© Montse Zamorano

Planta y Alzado



Industria de Montajes Eléctricos

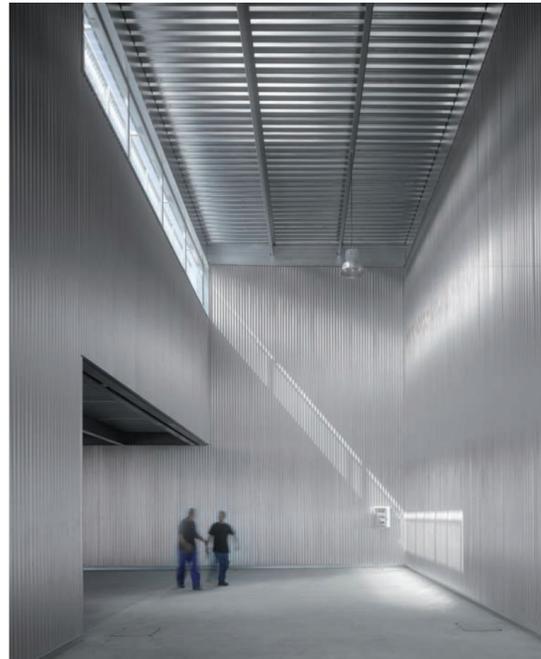
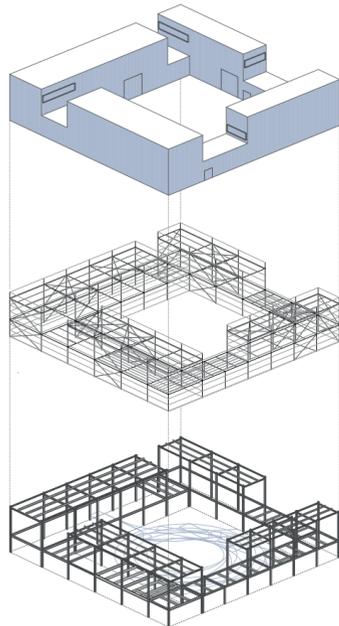
José María Sánchez García

Don Benito
Badajoz, España

Premiado



Axonometría



El proyecto para esta Industria de Montajes Eléctricos opera en el paisaje de Don Benito mediante la superación de su andino contexto y se apoya en tres estrategias que generan un léxico propio:

Planta recinto. Frente al tipo convencional de nave industrial y explanada abierta, el edificio se apropia del solar ocupando el perímetro cuadrado en su totalidad y liberando un patio de maniobras interior, controlable y privado, cuya dimensión viene dictada por el radio de giro (15 m) de camiones de grandes dimensiones. En el interior, la circulación en anillo genera una secuencia de espacios concatenados que permiten recorrer todo el edificio de manera continua.

Geometrías desplazadas. El desplazamiento del patio (30 x 30 m) respecto al centro del cuadrado mayor (45 x 45 m) permite generar dos anchos de crujía: una de 6 metros, donde se ubican los programas de administración y oficinas, y otra de 9 metros, que alberga las zonas industriales; así se crea un atractivo juego de simetrías y asimetrías que resuelven el programa funcional del edificio. En sección, la extrusión de cuatro volúmenes de 10 metros de altura girados en esvástica genera unas almenas industriales, cuyo interior alberga una secuencia de alturas libres y entreplantas.

Industrial vernáculo. La estructura, de pórticos metálicos, se cubre con chapa minionda de acero galvanizado, una clara alusión al contexto local, que permite definir con un único material tanto el interior como el exterior del edificio, lo que genera un llamativo juego de brillos y contrastes. Hermético al exterior, la habilidosa solución de los huecos, como abstractos recortes rectangulares desplazados, resuelve el control solar mediante el troquelado de la propia chapa y desdibuja la escala de la construcción: una equilibrada economía de medios en la ejecución de los detalles.

Arquitectos
José María Sánchez García
Colaboradores
Mariló Sánchez, Marta Cabezon,
Sandra Palau, Carlos Antón
Empresas Consultoras
ARO Consultores: Enrique García
Margallo (ingeniería)
Ingecoos: Juan Pedro Cortés
(estructuras)
Promotor de la Obra
Megaisa
Empresa Constructora
Dieco construcción
Arquitecto Técnico
Álvaro Muñoz Carrero
Finalización de obra
11.2015
Presupuesto (PEM)
700 000,00 €
Coste/m²
466,00 €/m²
Superficie
1 500 m²
Fotografías
© Roland Halbe

Factoría Cultural Matadero Madrid

Ángel Borrego Cubero

Madrid, España

Finalista



Arquitectos
Ángel Borrego Cubero
Promotor de la Obra
Factoría Cultural Madrid
Empresa Constructora
Dulsberg
Finalización de obra
15.04.2014
Presupuesto (PEM)
51 000,00 €
Coste/m²
105,00 €/m²
Superficie
484 m²
Fotografías
© Simona Rota, Ángel Borrego Cubero

Seleccionados

59 Seleccionados

Centro de Investigación ICTA-ICP	Reforma y nuevos equipamientos de la Marina Port Vell	Casa entre Medianeras	Puente «Gösta»	Centro de actividades marifeiras
Centro de Salud Monterroso	Restaurante poblado minero Minas de San Finx	Hospital de OLOT y Comarcal de la Garrotxa	Mercado de Santa Bárbara	Escola dels Encants
Sutura Urbana en Galtzaraborda	Edificio de Transferencia del Conocimiento y Servicios Generales	Edificio para una Concejalía	Ampliación y rehabilitación de la Biblioteca Montbau	20 viviendas de protección oficial
Intervención Reversible. 40 módulos de descanso para 4 apartamentos turísticos	Centro de Formación de Empleo	Rehabilitación antiguo colegio Ignacio Halcón	Equipamiento multifuncional Alchemika	Carnicería Germans Soler
Oak Showroom	Carril Bici Santa Pola - Gran Alacant	Gabba Hey Escuela de Rock	Centro Federico García Lorca	«Paisaje Plástico» exposición
Viaje al interior de un huerto	Nueva Facultad de Económicas y Másters para la Universidad de Navarra	Emplaza	Plan Integral de Regeneración de Virgen de Begoña	Estudio en calle Lacy
b home [viviendas industrializadas crecientes]	Plan de Regeneración Urbana de Selb	Casa Patio Sambou Kunda	Cinema Usera	Rehabilitación de una vivienda en el Casco Histórico de Sevilla
Consultorio local Paüls	Institución Libre de Enseñanza. Nueva sede de la Fundación Francisco Giner de los Ríos	Parque La Santa	Centro deportivo de Alcázar de San Juan	Recuperación del claustro del Palau-Castell de Betxi
Entorno mercado del Born	111 viviendas de VPO, sector 13, RC14	Parking Saint-Roch	Pasarela-mirador sobre las Minas de Rioseco	Escuela solar en Vilanova i la Geltrú
Cordoba Reurbano	Vivienda unifamiliar en Can Carabassó	Plan Especial «Salesianos» en Pamplona	Rehabilitación Casa do Parque das Fragas do Eume	Oficinas en el polígono industrial Son Bugadelles
Casa Girasol		Escuela Patio en el Barrio de Valdespartera	Galería de arte contemporáneo Carreras Múgica	Punto de información
Palacio de Justicia de Huesca		Centro Pompidou Malaga		Vivienda unifamiliar en Monells
194 viviendas sociales		Mercado y sala cívica en Torrent		



Centro de Investigación ICTA-ICP
Cerdanyola del Vallés (Barcelona).
DATAAE-HARQUITECTES.



Centro de Salud Monterroso
Lugo, España.
Elizabeth Abalo, Gonzalo Alonso.
abalosalonsoarquitectos.



Sutura Urbana en Galtzaraborda
Errenteria, Gipuzkoa.
VAUMM: Javier Ubillos, Iñigo García,
Tomás Valenciano, Marta Álvarez,
Jon Muniategiandikoetxea.



**Intervención Reversible. 40
módulos de descanso
para 4 apartamentos turísticos**
Barcelona, España.
Anna & Eugeni Bach.
ARQUITECTURA-G.



Oak Showroom
Barcelona, España.
Anna & Eugeni Bach.



Viaje al interior de un huerto
Granada, España.
Serrano + Baquero arquitectos.



**b home [viviendas industrializadas
crecientes]**
Avilés, Asturias.
baragaño.



Consultorio local Paülis
Paülis, Cataluña.
vora (pere buil, toni riba).
vora (pere buil, toni riba).



Entorno mercado del Born
Barcelona.
vora (pere buil, toni riba).
vora (pere buil, toni riba).



Cordoba Reurban
Ciudad de México, México.
Cadaval & Sola-Morales.



Parque La Santa
Santa Coloma de Gramenet, España.
Straddle3 con Sergi Arenas y Lur
Paisajistak.



Parking Saint-Roch
Montpellier, Francia.
ARCHIKUBIK (Miquel Lacasta,
Carmen Santana, Marc
Chalamanch).



**Plan Especial "Salesianos" en
Pamplona**
Pamplona, España.
Javier Larraz + Ignacio Olite.
Javier Larraz + Ignacio Olite.



**Escuela Patio en el Barrio de
Valdespartera**
Zaragoza, España.
Magén Arquitectos (Jaime Magén,
Francisco J. Magén); Astarté Nuñez.
Magén Arquitectos (Jaime Magén,
Francisco J. Magén); Astarté Nuñez.



Centre Pompidou Malaga
Málaga, España.
Javier Pérez de La Fuente, Juan
Antonio Marín Malavé.
Javier Pérez de La Fuente, Juan
Antonio Marín Malavé.



Casa Girasol
Port de la Selva, Girona, España.
Cadaval & Sola-Morales.



Palacio de Justicia de Huesca
Calatayud, Huesca, España.
Ferran Calzada, Alberto Mendo,
Daniel Olano, Luis Faci, Alejandro
Rincón y Sergio Sebastián.
Ferran Calzada, Alberto Mendo,
Daniel Olano, Luis Faci, Alejandro
Rincón y Sergio Sebastián.



194 viviendas sociales
Carabanchel, Madrid, España.
Francisco Burgos & Ginés Garrido.
Francisco Burgos & Ginés Garrido.



**Reforma y nuevos equipamientos
de la Marina Port Vell**
Barcelona, España.
SCOB (Sergi Carulla Altadill / Oscar
Blasco Lázaro)



**Restaurante poblado minero
Minas de San Finx**
A Coruña, España.
2es+ oficina de arquitectura
(Alfonso Castro y Álvaro Marín)
Alfonso Castro y Álvaro Marín



Mercado y sala cívica en Torrent
Torrent, Valencia, España.
Guillermo Vázquez Consuegra.



Puente "Gösta"
Mänttä, Finland.
Mara Partida, Héctor Mendoza,
Boris Bezan.



Mercado de Santa Bárbara
Vitoria-Gasteiz, España.
Julio Javier Bárcena, Jose Antonio
Barroso, Raquel Mielgo, Luis Martín
Zufiaur.



**Ampliación y rehabilitación de la
Biblioteca Montbau**
Barcelona.
OliverasBoixArquitectes.



**Equipamiento multifuncional
Alchemika**
Barcelona.
OliverasBoixArquitectes.



**Edificio de Transferencia del
Conocimiento y Servicios
Generales**
Linares, Jaén.
Antonio Cayuelas Porras.



Centro de Formación de Empleo
Alcazaba de Baza, Granada, España.
Jose Luis Daroca Bruño, Stanislaw
Fierro.



**Carril Bici Santa Pola - Gran
Alacant**
Santa Pola (Alicante), España.
RAS arquitectos (Prócoro del Real
Baeza y Antoni Baile Jiménez).
RAS arquitectos (Prócoro del Real
Baeza y Antoni Baile Jiménez).



**Nueva Facultad de Económicas
y Másteres**
Pamplona, Navarra (España).
Otxotorena arquitectos SL (Juan
Miguel Otxotorena).



**Plan de Regeneración Urbana de
Selb**
Selb, Alemania.
Julio de la Fuente, Natalia Gutiérrez,
Arantza Ozaeta, Álvaro Martín.



Centro Federico García Lorca
Granada.
MX-SI Architects.



**Plan Integral de Estrategias de
Regeneración de Virgen de Begoña**
Madrid.
Paisaje Transversal.



Cinema Usera
Madrid, España.
Todo Por La Praxis (Jon Garbizu,
David Marti, Diego Peris).



**Centro deportivo de Alcázar de
San Juan**
Alcázar de San Juan, Ciudad Real.
Begoña Fernández-Shaw y Luis Rojo
de Castro.



**Pasarela-mirador sobre las Minas
de Rioseco**
Rioseco, Principado de Asturias.
Josean Ruiz Esquíroz-Ignacio Ruiz
Allén.



**Institución Libre de Enseñanza.
Nueva sede de la Fundación
Francisco Giner de los Ríos**
Madrid (España).
Cristina Díaz Moreno y Efrén García.



**111 viviendas de VPO,
sector 13, RC14**
Vitoria-Gasteiz, Álava, España.
Roberto Ercilla.



**Vivienda unifamiliar en
Can Carabassó**
Sta Eulalia del Río, Ibiza.
Roberto Ercilla y Pep Ramón.



Casa entre Medianeras
Sant Cugat del Vallés, España.
Josep Ferrando Bramona.



**Hospital de OLOT y Comarcal
de la Garrotxa**
Olot, Girona, España.
Ramón Sanabria, Francesc
Sandalinas.



**Rehabilitación Casa do Parque das
Fragas de Eume**
Monfero, A Coruña.
Patricia Sabin Díaz y Enrique M.
Blanco Lorenzo.



**Galería de arte contemporáneo
Carreras Múgica**
Bilbao, Vizcaya, España.
estudio Herreros: Juan Herreros,
Jens Richter.



**Centro de actividades marifeiras
cabanas do Barranco**
Salgado y Liñares arquitectos.
Alfonso Salgado y Francisco Liñares.
Ingeniero: Manuel Liñares Túñez.



Escola dels Encants
Barcelona, España.
Roger Méndez Badias.



**20 viviendas de protección oficial
Conil de la Frontera, España.**
Vicent Morales Garroffolo, Juan
Antonio Sánchez Muñoz.



Edificio para una Concejalía
Badajoz, España.
Begoña Galeano Díaz y Carmen
González Peramato.



**Rehabilitación antiguo colegio
Ignació Halcón**
Lebrija, Sevilla.
García Torrente Arquitectos SLP.



Gabba Hey Escuela de Rock
Granada, España.
Javier Castellano Pulido
y Tomás García Píriz.



Emplaza
València, España.
EFGarquitectura /
Ferrerres Gisbert Pepiol.



Casa Patio Sambou Kunda
Tujereng, Gambia
(Virai Arquitectos): Marta Parra
Casado, Juan Manuel Herranz
Molina.



Carniceria Germans Soler
Carretera de Palamós, 56
17460 Celrà, España.
Pau Sarquella.



"Paisaje Plástico" exposición
8 Girona, España.
Pau Sarquella y Carmen Torres.



Estudio en calle Lacy
Sabadell, Barcelona, España.
Sauquet Arquitectes i Associats,
SLP.



**Rehabilitación de una vivienda en
el Casco Histórico de Sevilla**
Sevilla, España.
Harald Schönegger, Inmaculada
González



**Recuperación del claustro
del Palau-Castell de Betxi**
Castellón, España.
el fabricante de esferas
González



**Escuela solar en Vilanova i la
Geltrú**
Vilanova i la Geltrú, España.
Alejandro Gallego, David Tapias,
Gerard Puig, Jordi Adell.



**Oficinas en el polígono industrial
Son Bugadelles**
Calvia (Islas Baleares).
Ripolltizon.



Punto de información
Glòries, Barcelona.
Marta Peris Eugenio - José Manuel
Toral - Izaskun González - Peris
Toral Arquitectes.



Vivienda unifamiliar en Monells
Monells, Girona, España.
Alexa Plasencia y Adriana
Plasencia, Plasencia Arquitectura
SLP, Antoni Barceló y Barbara
Balanzó, BB Arquitectes SLP.

I Muestra de investigación en Arquitectura y Urbanismo

La XIII Bienal Alternativas pretende mostrar también la relación de la arquitectura y el urbanismo con la industria y las creaciones producidas a través de ella, así como trabajos que promuevan la investigación y divulgación de la arquitectura y el urbanismo en una sociedad cada vez más plural. La intención es ampliar el panorama de la Bienal con campos de trabajo que ilustran la diversidad actual de la profesión. Esta convocatoria nace como reconocimiento a la investigación en arquitectura y urbanismo, expresando de esta manera nuestro apoyo a la labor que mejor represente estos planteamientos.

Producto

Productos innovadores para la arquitectura y el urbanismo (diseño industrial, patentes...) producidos y comercializados por la industria, ejemplos de una estrecha relación entre diseño y técnica con resultados novedosos y de gran utilidad en la práctica arquitectónica y en el espacio público.

Trabajos de investigación

Trabajos que promueven la investigación en arquitectura y urbanismo en temas relacionados con el paisaje, la tecnología integrada, la adaptabilidad, el territorio y la ciudad, el patrimonio arquitectónico e industrial, la accesibilidad urbana, las infraestructuras y la gestión colaborativa en modelos habitacionales, que conforman un espectro diverso de las tareas de reflexión del arquitecto en la actualidad.

Divulgación

Trabajos e iniciativas (individuales o en equipo) vinculadas a la divulgación de la arquitectura y el urbanismo, tales como: comisariado, publicaciones, exposiciones, documentos audiovisuales, conferencias o debates, así como otras actividades destinadas a fomentar la transferencia social de la arquitectura.

Proyectos premiados

Colección Blau

Producto
Colección Blau
Fran Silvestre Arquitectos

Bóveda cerámica prefabricada
Juan Triás de Bes, Marta Pascual, Fernando Herrero, Carlos García (TDB Arquitectura, 2014); Ricardo Villoria (Otecnic)

Tejido cerámico Flexbrick
Vicente Sarrablo Moreno (inventor de la patente); Flexbrick (empresa que comercializa el producto); Cerámica Malpesa y Ecocerámica Piera (empresas participantes); Universitat Internacional de Catalunya (universidad en la que se realizó el proyecto de investigación), Barcelona

Investigación
Aprendiendo de las cuencas
Sara López Arraiza, Nacho Ruiz Allén

Rediseño de la integración de energía en edificios a partir de metabolismos animales: Proyecto RIMA

César Martín Gómez, Enrique Baquero Martín, Javier Bermejo Busto, Mariano González Presencio, Rafael Miranda Ferreiro, José Antonio Sacristán Fernández, Cristina Sanz Larrea, Marina Vidaurre Arbizu, Amaia Zuazua Ros

Vivir 100 años: longevidad y ciudad futura
Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid; Blanca Lleo, catedrática de Proyectos Arquitectónicos, (directora); Álvaro Varela, doctor arquitecto (profesor asociado); Juan Elvira, doctor arquitecto (profesor asociado)

El urbanismo de la no ciudad. De la clandestinidad vulnerable a la visibilidad sostenible. Integración territorial y urbana de asentamientos irregulares en el suelo no urbanizable
Antonio Piñero Valverde, Victoriano Sainz Gutiérrez, Diego Morales Gómez de la Torre, Daniel Antúnez Torres, José M.º Morillo Sánchez (investigadores); Territorio y Ciudad s.l.p., Mariñas AA s.l.p., Trama Gestión s.l. (empresas colaboradoras)

Paisajes Culturales de la Energía
Javier Ruiz, Rodrigo de la O, Concha Lapayese, Francisco Arques, David Escudero, Nicolás Mariné, Andrés Rodríguez

Proyecto I+D+i: De la vivienda accesible a la vivienda sostenible: la esencia del ajuste razonable, VIVable

Consuelo del Moral Ávila, doctora arquitecta, (investigadora principal); Ignacio Valverde Espinosa, doctor geólogo, (investigador principal); Luis Delgado Méndez, doctor arquitecto (investigador colaborador); Raquel Fuentes García, doctora

Aula G+I_ PAI: Gestión e intervención en el patrimonio arquitectónico e industrial
Joaquín Ibáñez Montoya, Rafael García García, Rafael Guridi García, Juan Monjo Carrió, Fernando Vela

Cossío, Antonio María Carretero Díaz, Jesús Félez Mindán, María Luisa Martínez Muneta, Juan de Dios Sanz Bobi, Carolina Castañeda López, Álvaro Jesús Guti

Proyecto Aura
Rafael Herrera Limones, Félix de la Iglesia Salgado, Miguel Ángel Gil Martí, Milagrosa Borrallo Jiménez, Gustavo Recio Iturralde, Isabel Gómez García, Javier Serrano Fajardo, Sebastián Cordero González, Álvaro López Escamilla, Elena López Ariza, Cristina de Talavera Gawronska, Clara Jiménez Carmona, Juan Copado Bocero, Iris María Martínez Romero, Yaiza Sánchez Liria, María Albarreal Machío, Mercedes López Cepero, Gloria Rivero Lamela, Carlota Sánchez Rodríguez, César González González

El oro aluvial de la provincia de Granada. Desde la minería hidráulica romana hasta las últimas tentativas de explotación en el siglo xx
Luis José García Pulido

Pedagogías emergentes: Historia reciente de la ETSAM
Ángel Borrego Cubero (coordinador); Juan Herreros, Emilio Tuñón, Jacobo García-Germán, Lina Toro, David Archilla, Alberto Pieltain, José María Sánchez; Juan Paulo Alarcón Carreño (becario Máster)

RecoBA: Cooperativas vecinales. Modelo de gestión colaborativa en rehabilitación y conservación de barriadas
Carlos J. Rosa Jiménez, María José Márquez Ballesteros, Alberto E. García Moreno, Manuel R. García López, Daniel Navas Carrillo, Jaime Guijarro Oría

La ciudad peatonal
Gonzalo Díaz y Recasens, Mario Algarín Comino, Carlos Diaz-Recasens, Gonzalo Diaz-Recasens, María Requena, Indalecio de la Lastra

Divulgación
Libros / Revistas
Fullaondo y la revista Nueva forma
Lucía C. Pérez Moreno, doctora en Arquitectura

Thermodynamic interactions
Javier García-Germán (autor); Iñaki Ábalos, Silvia Benedito, Philippe Rahm, (coeditores)

Arquitectura para la Educación Primaria en Mauritania
Borja Díaz Carro, Tono García Mejuto, Sergio Suárez Sánchez

ArquitectAs
Nuria Álvarez Lombardero, doctora

Paseos en espiral
Ángel Martínez García-Posada

What is home without a mother
Elii (oficina de arquitectura); Uriel Fogué Herreros, Eva Gil Lopesino, Carlos Palacios Rodríguez

Libro: Eduardo Torroja 1949. Strategy to Industrialise Housing in post-World War II
Parte I / Divulgación proyecto I+D: Pepa Cassinello, Virtudes Azorín,

Ángela Sorlí, Natalia Cassinello (autores)
Parte II / Artículos contexto internacional: Norman Foster, Roberto Gargiani, Anna Rosellini, Tullia Lor (autores)

Canon de centros escolares del siglo xx
Fernando Casqueiro Barreiro; Grupo de Investigación ARKRIT

Ensayos sobre Arquitectura y Cerámica
Jesús Aparicio Guisado, Héctor Escamilla, Elena López Ariza, Cristina de Talavera Gawronska, Clara Jiménez Carmona, Juan Copado Bocero, Iris María Martínez Romero, Yaiza Sánchez Liria, María Albarreal Machío, Mercedes López Cepero, Gloria Rivero Lamela, Carlota Sánchez Rodríguez, César González González

Recolectores Urbanos Editorial
Ferrán Ventura Blanch (dirección editorial); Autores varios (consultar web para ver autores: editorial.recolectoresurbanos.com y distribución. recolectoresurbanos.com)

Cuadernos de vivienda | Cadernos de habitacao colectiva
Carmen Espegel, Andrés Cánovas, Luis Antonio Recamán Barros, Leandro Silva Medrano

Arquitectura (revista de arquitectura y urbanismo del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid)
Victoria Acebo, Ángel Alonso (directores y editores); Javier Abio (subdirector)

Landscapes in the City. Madrid Rio: Geography, Infrastructure and Public Space
Francisco Burgos, Ginés Garrido, Fernando Porras-Islaa

Fábrica de bloques
Francisco García Triviño, José Manuel López Ujaque, Katerina Psegiannaki, Fernando Nieto Fernández, (editores); Carlos Álvarez Clemente, Lucía Martín de Aguilera Mielgo, Franca Alexandra Sonntag, Ricardo Montoro Coso, Carolina Cabel (autores de los artículos)

Los pueblos del Instituto Nacional de Colonización (Imagen y memoria. Fondos del archivo fotográfico del Instituto Nacional de Colonización 1939-1973)
Eduardo Delgado Orusco

El dibujo del mundo
Juan José López de la Cruz (autor); José Manuel López-Peláez (epílogo); Ángel Martínez García-Posada (director de la colección); Ricardo Sánchez Lampreave (editor)

Libro: Arquitectura Dispuesta: Preposiciones Cotidianas
Marta Pelegrín Rodríguez, Fernando Pérez Blanco

Acciones comunes. Miradas e intervenciones desde el arte y la arquitectura
María González García, Juanjo López de la Cruz, Ángel Martínez García-Posada (directores); Unversidad Internacional Menéndez Pelayo (organización), sede de la Fundación Valentín de Madariaga (Sevilla)

Bellvitge 50
Sandra Bestraten Castells, Emili Hormias Laperal

Divulgación
Exposiciones
«Diseñar América: El trazado español de los Estados Unidos»
Juan Miguel Hernández León (comisario); Francisco Arques (comisario adjunto); Concha Lapayese, Miguel Ángel Anibarro, Javier Ruiz, Ana Matos, Alberto Calderón, David Escudero, Lucía Jalón, Rodrigo de la O, Covadonga Blasco, Nicolás Mariné, Andrés Rodríguez (equipo de investigación)

Programa «Arquitectura dispuesta: preposiciones cotidianas»
Marta Pelegrín Rodríguez, Fernando Pérez Blanco

Exposición «Fotografía y arquitectura moderna en España, 1925-1965»
Fundación ICO en colaboración con el proyecto de investigación FAME (organización); Iñaki Bergera (investigador principal y comisario); Rubén A. Alcolea, Amparo Bernal, Francisco J. Cortina, Eduardo Delgado Orusco, Ana Esteban Maluenda, Inés G. Clariana, Beatriz S. González, Beatriz Gutiérrez, Javier López Rivera, Javier Martínez González, Gemma Medina, Silvia Musquera, Yolanda Ortega, Lucía C. Pérez, Antonio S. Río, Fernando Tabuena (equipo investigador); Íñigo Beguiristáin & Vaillo+Irigaray (montaje expositivo); Fundación ICO y La Fábrica Iñaki Bergera (catálogo y edición)

Divulgación
Transferencia social
«Urban Replay»
Daniel Esguevillas (coordinador); Elena Farini (comisaria); Andrés Walliser; Joaquín Mosquera (fotografía); José Luis Parada, Emilio Delgado

«Proxecto ARGA»
Alberta Lorenzo Aspres

Sección de «Arquitectura» del suplemento semanal El Cultural
Inmaculada Maluenda, Enrique Encabo

Construcción participativa de un Wawawasi en quincha mejorada modular en Ica, Perú
María Eugenia Lacarra Córdova (componente del Grupo de Cooperación en Habitabilidad Básica de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid desde el año 2009), arquitecta titulada en 2003 por la Universidad Politécnica de Madrid, Magíster en Hábitat por la Universidad Nacional de Colombia

The Competition. Documental sobre los concursos de arquitectura
Ángel Borrego Cubero (director y productor); Ángel Borrego Cubero (autor del guion); Simon Lund (editor); César Bartolomé

(arreglos musicales y producción musical)

«Examinarse en el Museo Nacional de Arte de Cataluña»
2013-2014: Clara Valverde, Rodrigo Daniel Álvarez, Gemma Soler, Carlos Riba, Sharabeh Arfa-Zanganeh, Guillem Torres, Manel Quiñones, Joan-Marc Gracés, Virginia Arbona, Mariola Borrell, Juan Durà, Rosa Maria Bombardó, Xavier Climent, Jaime Llull, Jesús Subirana, Fernando Turró, Jon Ander López, Nerea Tabernero, Iban Gómez, Eduardo Casarrubias, Miquel Pujol, Sergi Cabanes, Ana Blanco, Ainoa Veas, David Creus, Francisca Cilimingras, María Miranda, Sonia Orceero, Olalla Piñón, Carlos Pla Ignacio Vallhonrat, Gisela Riba, Sergi Pascual, Javier Olóndriz

2014-2015: Beatriz Par Bertan, Victòria Ferrer Coromina, Gabriel Arbat Casas, Ana Torrens Mir, Domènec Massuet Torrent, José Manuel Duato Stanton, Guillermo Roca Bonnín, Pedro Puche Andreu, Lara Pérez Verdes Laura Aragonés Ribera, Clàudia Gratacós Grau, Emma Vives Viña, Anna Perramon Domínguez, Jaume Nart Parés, Alberto Carlos Bodí Domenech, Cristina Ballester Rigo, Júlia Rocaspana Fernández, Àngel Canals López, Marc Vila Samaranch, Jorge López Llimargas, Francesco Roca Taxonera, María Cristina Coll Moranta, María Elena Gistau Bielsa, Erica Sanllehy González, Yari Maria Fumagalli Pau Sebastian Martínez, Jaume Puigbó Correrro, Joan Barceló Canals, Oriol Bernal San, Neal Taylor Ymar

Méritos
Prof. Miquel Lacasta, Prof. Juan Trias de Bes, Prof. Marta García-Orte, Prof. María Barcina, Prof. Eva Damià, Carlos Pareda, Juan Navarro Baldeweg

Idea original y difusión
Patí Nuñez

Divulgación
Publicaciones digitales / Blogs
Building Services Blog. Arquitectura e Instalaciones en la web.
Javier Bermejo Busto, César Martín Gómez

Proyecto Mapeo Co.Opera
Grupo de cooperación UPM HaB-ETSAM, compuesto en este proyecto por: Felipe Colavidas Espinosa, Lucía Navarro Corcuera, Ignacio Gómez Álamo, Concepción del Rocío Aranda Iglesias, Adela Salas Ruiz

Hidden Architecture
Alberto Martínez García, Héctor Rivera Bajo

HipoTesis Serie Numerada
Francisco García Triviño, Fernando Nieto Fernández, Katerina Psegiannaki

Muestra proyecto fin de carrera

La trascendencia de un proyecto de arquitectura está asociada a su capacidad para pervivir en la memoria, a la influencia ejercida sobre otros proyectos, a su manera lúcida de contar su tiempo, y sería deseable pensar que también a la calidad arquitectónica.

La selección de estos PFC (Proyectos Fin de Carrera) es el retrato de un instante, un momento especial que concluye el trabajo de una etapa académica e inaugura otra que se presenta llena de expectativas e ilusiones. Ofrece un panorama conjunto de múltiples lecturas y alternativas, donde aparecen las cuestiones de siempre y otras nuevas agrupadas a la luz común de un mismo tiempo y lugar. La suma de estas miradas, de este caleidoscopio de proyectos de creación colectiva, nos sitúa frente a una serie de pensamientos individuales que posiblemente permanecerán en cada uno de nosotros por más tiempo.

Resulta estimulante encontrar en estos PFC el debate permanente sobre la intervención en el patrimonio y el paisaje, vistos con una actitud sugerente y creativa en la forma de abordarlos. También hay propuestas teóricas que muestran una gran capacidad para representar nuevos paisajes, investigaciones creativas sobre modos alternativos de proyectar la ciudad. Es probable que buena parte de nuestro trabajo futuro sea también un acto de descreación sobre estos conceptos, realizando un recorrido inverso que nos sitúa, una y otra vez, en el mismo punto de partida, en el encuentro con lo que pudo haber sido como complemento de lo que es, y que nos restituye de nuevo al origen de nuestras ideas.

Proyectos premiados

Un lugar para la infancia. Arquitectura del diálogo
Ana María Villalba Benajas. ETSA de Valencia

Al hilo de la seda
Ainhoa Fernández Calleja. ETSA de Barcelona

Torre P93
Ángel Montero Pérez. ETSA de A Coruña

Hospedería en Fonte da Telha, Portugal
Luis Muñiz Ruiz. Escuela Politécnica Superior CEU-USP

Propuesta de crecimiento vertical de alta densidad en México DF. Acerca de cómo construir en altura en la ciudad contemporánea
Adrián Martínez Muñoz. ETSA de Sevilla

Centro Arqueológico en la Alhambra / Intercambios entre patrimonio y paisaje
Agustín Gor Gómez. ETSA de Granada

Netopia
Paula Currás García. Escuela de Arquitectura, Ingeniería y Diseño de la UE de Madrid

Banco del tiempo. Regina Turdulorum
Antonio J. Cidoncha Pérez. ETSA de la Universidad de Navarra

Archipiélago de excepciones. Diseción urbana en Nueva York
Teresa del Prado Palencia. ETSA de Alcalá de Henares

Infraestructura de condensador social
Alex Duro. ETSA de Alcalá de Henares

Microtopías. Equipamientos compartidos en áreas rurales
García de Paredes García. ETSA de Madrid

133 metros sobre el parque
David Escudero Boyero. ETSA de Madrid

B-Ion. Campus Empresarial en la ría de Bilbao
Natalia Clua Longas. ETSA de la Universidad de Navarra

Condensador social de vacíos urbanos
Javier Coronado Palomero. Escuela Politécnica Superior CEU-USP

Pop Wonderland Garden
Ester Belmonte Lapuente. ETSA de Madrid

Together is better, centro de ocio para niños y mayores en Massarelos, Oporto
Nuria Gómez del Campillo Martín. ETSA de Alcalá de Henares

Hilvanando Torre Baró: línea turística y línea artística
Adriana Bravo Salvá. ETSA de Barcelona

Un lugar para la plegaria
Francisco Javier Navarro de Pablos. ETSA de Sevilla

Torre en Azca
Javier Rodríguez García. Escuela Politécnica Superior CEU-USP

Vivienda progresiva
Laura Martínez Alonso. ETSA de Madrid

Edición
Fundación Arquia
C. Arcs, 1, 08002 Barcelona
www.arquia.es/fundacion

**Diseño gráfico
y coordinación**
gráfica futura
describir

Impresión
Galicia Editorial SL

© de esta edición, Fundación
Arquia, 2016
© del texto y material gráfico,
sus autores

Este periódico se imprimió en A Coruña
en el verano de 2016

Depósito Legal: B 15222-2016

La edición de esta publicación ha sido
patrocinada por Arquia Banca.

Cualquier forma de reproducción,
distribución, comunicación pública o
transformación de esta obra sólo puede
ser realizada con la autorización de sus
titulares, salvo excepción prevista por
la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español
de Derechos Reprográficos) si necesita
reproducir algún fragmento de esta obra
(www.conlicencia.com; 91 702 19 70 /
93 272 04 47).

Patronato
Fundación Arquia

Presidente
Javier Navarro Martínez

Vicepresidente 1º
Federico Orellana Ortega

Vicepresidente 2º
Alberto Alonso Saezmiera

Secretario
Sol Candela Alcover

Patronos
Carlos Gómez Agustí
Francisco Javier Cabrera Cabrera
Fernando Díaz-Pinés Mateo
Montserrat Nogués Teixidor
Ángela Barrios Padura
José Antonio Martínez Llabrés
Naiara Montero Viar
Juli Pérez Ballester
Mariano Muixí Vallés
Marta Cervelló Casanova
Emilio Tuñón Álvarez

Director
Gerardo García-Ventosa López

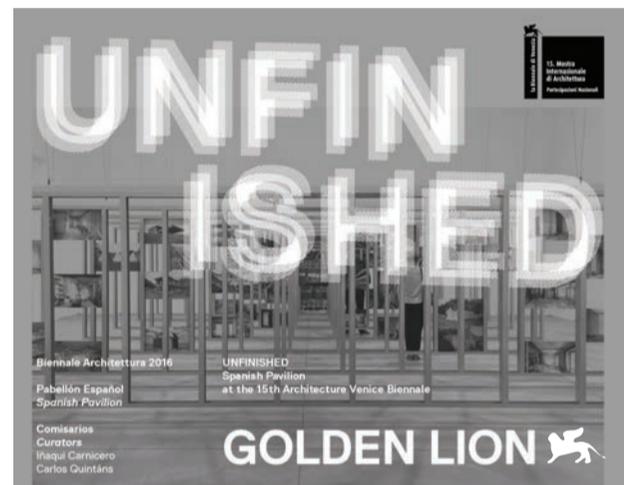
BEAU



BIAU



Biennale



XII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo Inflexión

Los actos centrales de la anterior edición, XII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo, tuvieron lugar en el mes de noviembre de 2013 en Madrid, y fue dirigida por los arquitectos Fuensanta Nieto y Enrique Sobejano, uno de los equipos españoles con mayor reconocimiento internacional. El lema de esa edición, Inflexión, que da título a la exposición, se refiere al necesario cambio de dirección de la Arquitectura y el Urbanismo de España, centrado en cinco temas (la protección del territorio y el paisaje, la acción participativa y social, la revitalización y transformación de los centros urbanos, los símbolos cívicos y la reconversión y la reutilización de estructuras existentes) en torno a los cuales se agrupan las 15 actuaciones premiadas y las 27 finalistas designadas por un jurado internacional, entre las 583 propuestas presentadas.

Después fue presentada en LISBOA, Portugal, DURBAN, Sudáfrica, AHMEDABAD, India y BERLÍN, Alemania.

X Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo Desplazamientos

La BIAU es un espacio de intercambio de experiencias entre profesionales de la arquitectura y el urbanismo, promovido por el Ministerio de Fomento del Gobierno de España. El incesante movimiento de cuanto nos rodea configura el paisaje dinámico en el que vivimos. Movimientos que agrupados bajo el pulso del tiempo, muestran desplazamientos apreciables en nuestra forma de ver y entender el mundo. Los comisarios Ángela García de Paredes, Ignacio Pedrosa y Álvaro Puntoni proponen en esta convocatoria, que agrupa a veintidós países de dos continentes, mostrar la respuesta de arquitectos y urbanistas a los desajustes de crecimientos distorsionados que transforman las ciudades y las formas de vida de más de 660 millones de personas que habitan su territorio. El premio Iberoamericano de la XBIAU ha recaído en Eduardo Souto de Moura.

Es indiscutible el papel y el interés que suscita actualmente la arquitectura Iberoamericana. La 15ª Bienal Internacional de Arquitectura de Venecia, cuenta con el primer comisario latinoamericano de la historia, el chileno y ganador del Pritzker Alejandro Aravena, Paulo Mendes da Rocha ha sido galardonado con el León de Oro a la trayectoria profesional, el León de Oro a la mejor intervención recayó en Solano Benítez y el pabellón de Perú, comisariado por José Orrego, curador de la BIAU en ese país recibió una mención especial del Jurado.

15ª Bienal Internacional de Arquitectura de Venecia. Pabellón Español León de Oro

El pabellón de España recibe el León de Oro en la XV Bienal de Arquitectura de Venecia.

El pabellón de España recibe el León de Oro en la XV Bienal de Arquitectura de Venecia. El Jurado internacional de la Bienal otorgó a España el galardón a «la mejor participación nacional» debido a «la selección cuidadosa de los arquitectos cuyo trabajo demuestra cómo el compromiso y la creatividad pueden superar los límites materiales y de contexto».

Es la segunda vez que el pabellón español recibe este prestigioso galardón (Campo Baeza comisarió la muestra que lo logró en el año 2000), desde que está presente en el certamen dedicado a la arquitectura de forma ininterrumpida en 1998.

Bajo el título de *Unfinished*, la exposición, comisariada por Iñaki Carnicero y Carlos Quintáns, cuenta con cerca de 80 propuestas que muestran que los problemas heredados de los últimos años pueden conducir a una arquitectura nacida desde la serenidad y la sensatez. Partiendo de 7 series fotográficas de arquitecturas inacabadas se muestran proyectos de 55 estudios de arquitectura españoles que plantean soluciones. La propuesta del pabellón español responde de forma sobresaliente a la declaración de intenciones del comisario asignado para la Bienal, el arquitecto chileno Alejandro Aravena, que tiene como objetivo mostrar una arquitectura combativa y resolutiva que logre resolver los desafíos a los que se enfrenta el mundo actual.

www.bienalesdearquitectura.es



AC/E ACCIÓN CULTURAL
ESPAÑOLA



fundación arquia



ICEX España
Exportación
e Inversiones

